



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2551



คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา เริ่มเปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2542 มีพันธกิจหลักที่ต้องรับผิดชอบ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินการพันธกิจดังกล่าว คณะ ๓ ตระหนักและคำนึงถึงคุณภาพในการดำเนินการควบคู่ไปด้วยในทุกพันธกิจ โดยมุ่งหวังให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพและเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2548 มาตรา 48 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก คณะ ฯ จึงดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และมีแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาไปในแนวทางเดียวกัน จึงได้จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเล่มนี้ขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์

ผู้จัดทำ

ឥសានប័ណ្ណ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคณะพยาบาลศาสตร์	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์	3
2 พันธกิจ	4
3 วัตถุประสงค์	4
1.8 การแบ่งส่วนงาน	5
1.9 การบริหารงาน	5
1.10 การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา	6
1.11 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์	6
1.12 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	7
บทที่ 2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	8
บทที่ 3 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์	9
3.1 บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	9
3.2 บัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	10
บทที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	11
4.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	11
บทที่ 5 แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์	14
บทที่ 6 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551	16
ภาคผนวก	160
ภาคผนวกที่ 1 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551	161
ภาคผนวกที่ 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	163

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคณะพยาบาลศาสตร์

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ได้ปฏิบัติการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพมาตั้งแต่ พ.ศ.2517 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เคยมีคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาเขตบางแสน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2525 ต่อมา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2533 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

ต่อมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดคณะซึ่งจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการก่อสร้างโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ณ ตำบลอครักษ์ อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครนายก เป็นโรงพยาบาล 500 เตียง ซึ่งเปิดให้บริการในปี พ.ศ.2542 สถานการณ์ขณะนั้นยังอยู่ในภาวะขาดแคลนบุคลากรพยาบาลอยู่เป็นจำนวนมาก ดังที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้วิชาชีพการพยาบาลเป็นสาขาวิชาชีพขาดแคลน เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2535 และได้ให้คณะพยาบาลศาสตร์ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนากิจการการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์

จากสถานการณ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำริจัดทำโครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ ทำหน้าที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติและผลิตพยาบาลเพื่อทำงานในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ออครักษ์ โดยได้เริ่มดำเนินโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในปี พ.ศ.2534

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีสำนักงานชั่วคราวอยู่ที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และได้นำโครงการฯ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ปี พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้โอนความรับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จากสำนักงานอธิการบดีไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งได้บรรจุโครงการจัดตั้งดังกล่าวเป็นโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ในคณะแพทยศาสตร์

ต่อมาเมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีคำสั่งแต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนา บุญทอง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นประธาน โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้ขอปรับแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 โดยปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ในคณะ แพทยศาสตร์ เป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติในการ ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2540 วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2540 และนำเสนอต่อ ทบวงมหาวิทยาลัย

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำหลักสูตรและโครงการ จัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติดคณะรัฐมนตรี ได้มีนโยบายชะลอการจัดตั้งหรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 ไว้ก่อน

โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จึงบริหารจัดการโครงการระดับคณะวิชาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแยกการบริหารจัดการออกจากคณะแพทยศาสตร์ เพื่อดำเนินการเตรียม ความพร้อมและวางแผนในการเปิดรับนิสิต โดยรับนิสิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 ซึ่งแรกเริ่มคณะ พยาบาลศาสตร์ มีแผนรับนิสิต จำนวน 50 คน และรับเพิ่มขึ้นจำนวน 20 คน ในปีการศึกษาต่อไป ตามแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนากิจการศึกษาศาวิชาพยาบาลศาสตร์ตามมติดคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ ดำเนินการมาแล้วอย่างต่อเนื่อง

วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2543

ต่อมาในปีพ.ศ. 2546 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 80 คน และวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2548 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิด สอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาควิชา โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ – อาทิตย์ และเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 97 คน

วันที่ 6 มีนาคม 2550 รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์คนที่ 2 ต่อจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนา บุญทอง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 07/2550 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550 และได้บริหารงานในคณะจนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเวชปฏิบัติชุมชน
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสภากาพยาบาลให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยจัดการศึกษาอบรมต่างๆ ดังนี้

1. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
2. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยมะเร็ง
3. สาขาศาสตร์และศิลปะการสอนทางการพยาบาล
4. การจัดประชุมวิชาการ / ฟัฒนุวิชาการ

1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตสู่สังคม

ปณิธาน

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย ให้บริการชุมชน เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้คู่คุณธรรม บนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

2. พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพการเรียนการสอน การบริการพยาบาล เพิ่มศักยภาพการดูแลตนเองของประชาชน และการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั่วไป ประชาชนเฉพาะกลุ่มและบุคลากรในวิชาชีพทางด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน
4. เสริมสร้างและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์
6. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

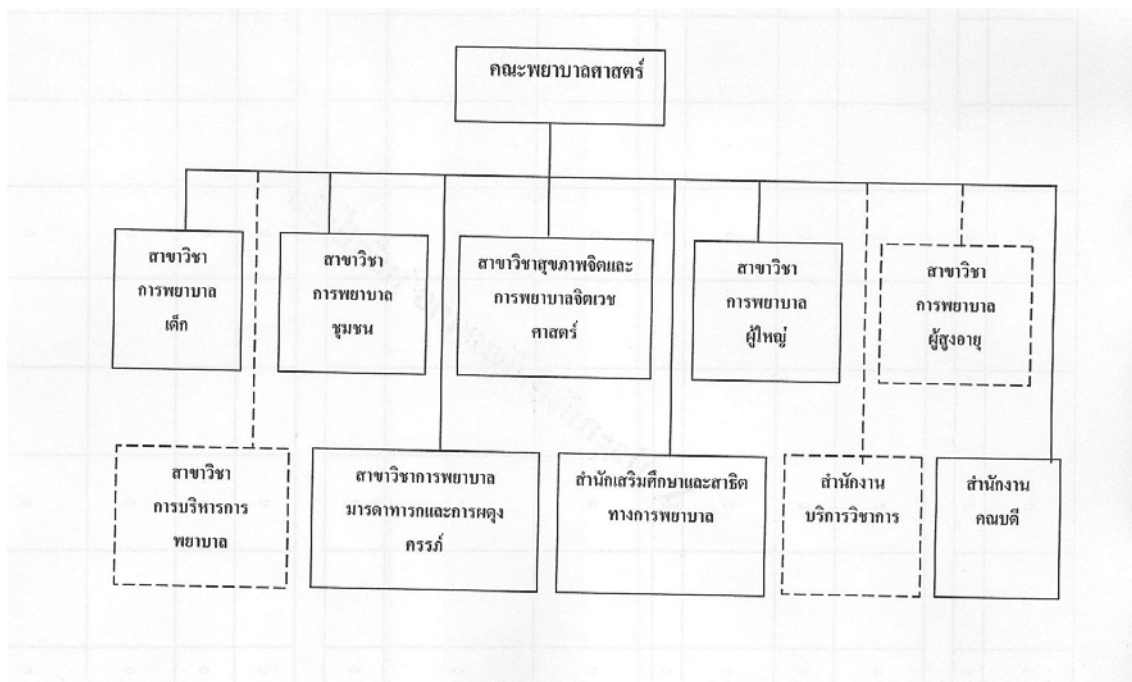
3. วัตถุประสงค์

1. ผลิตพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับชาติทั้ง สังคมเมืองและสังคมระดับนานาชาติ
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ในศาสตร์ทางการพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริงแก่ประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม จารีตประเพณีอันดีงามของไทย
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะฯ
6. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควบคู่ไปกับการดำเนินการกิจต่างๆ ของคณะพยาบาลศาสตร์

1.8 การแบ่งส่วนงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการเป็นส่วนงานระดับคณะวิชา ในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีการแบ่งส่วนงานตามโครงสร้างหน่วยงานในกำกับเป็น 7 สาขาวิชา และ 3 สำนักงาน (ดังแผนภูมิที่ 1)

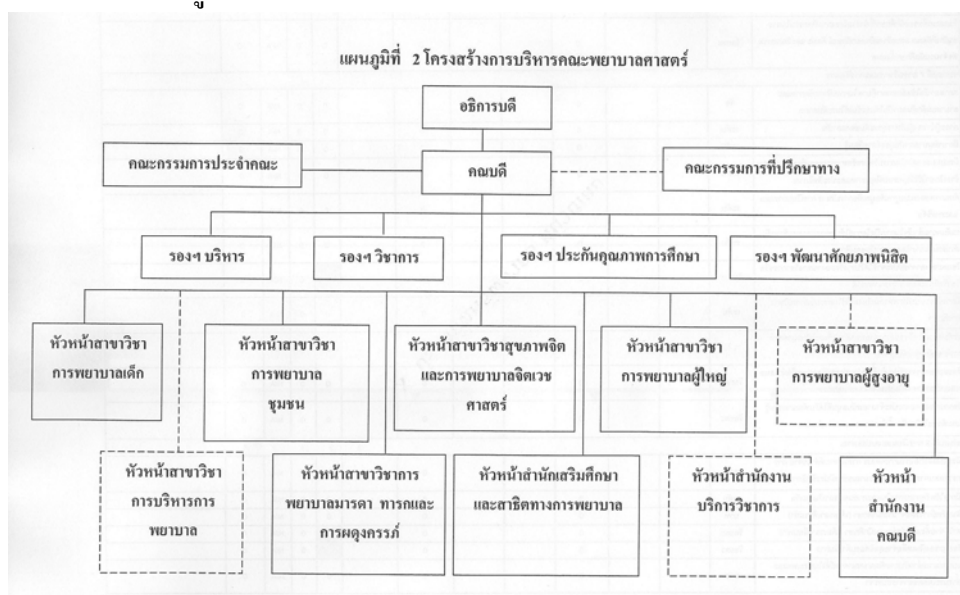
แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์



1.9 การบริหารงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดในคณะฯ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน แต่ละด้าน ตามความเหมาะสม ทำหน้าที่ช่วยบริหารราชการของคณะพยาบาลศาสตร์ และมีกรรมการ ประจำคณะฯ ตามระเบียบการบริหารส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2543 (ดังแผนภูมิที่ 2)

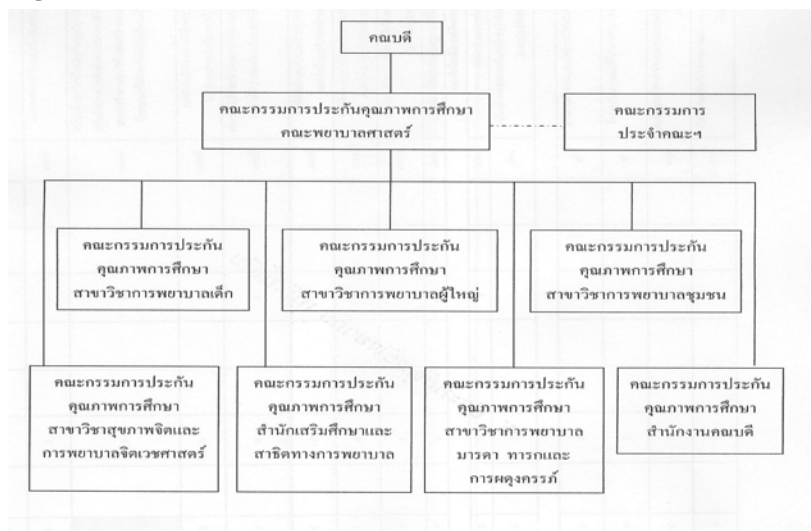
แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์



1.10. การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ นำการประกันคุณภาพเข้ามาใช้ในการดำเนินงานทุกด้านของคณะ ฯ โดยมีคณบดีเป็นผู้กำหนดนโยบาย และได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา (ดังแผนภูมิที่ 3)

แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



1.11 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทนนท์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
5. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
7. อาจารย์จารุวรรณ	วีวไพบูลย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ รอ.ญ.ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
10. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
11. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร.จันทิมา	ฤกษ์เลื่อนฤทธิ	กรรมการและเลขานุการ

1.12 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทนนท์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
5. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
7. อาจารย์จารุวรรณ	ริ้วไพฑูรย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ รอ.ญ.ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
10. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
11. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
12. นางสาวชดา	เกิดโกลา	กรรมการ
13. นางสาวพรทิพย์	ศรีเขียวชาญ	กรรมการ
14. นางสาวนันทิยา	รักซ้อน	กรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสิริ	รุ่งอมรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวพัชนี	สมพงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 2

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มีนโยบายที่จะพยายามให้บุคลากรทุกระดับ รวมทั้งนิสิต ของคณะ ฯ มีความรู้ ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ โดยการให้ความรู้ด้วยวิธีการต่างๆ และให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ ในแต่ละภารกิจ ซึ่งถือเป็นกระบวนการให้บุคลากรเรียนรู้โดยผ่านการดำเนินงานและได้รับประสบการณ์จริง ร่วมใจกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้เชื่อมโยงและสอดแทรกเข้าไปในการปฏิบัติงานทุกภารกิจของคณะ ฯ สร้างการยอมรับระบบ PDCA และยอมรับในผลการประเมินคุณภาพที่ได้มาตรฐาน และมีความพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ขึ้นไป จากนโยบายดังกล่าวจึงเกิดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. พัฒนาคความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีของบุคลากรทุกระดับต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดแนวทางการดำเนินการที่มีการสอดแทรกระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ฯ เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานทุกพันธกิจของคณะ ฯ ร่วมกัน
3. สร้างจิตสำนึกให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดร่วมกันไว้ ช่วยกันปรับปรุงแก้ไขแนวทางที่กำหนดบกพร่อง พัฒนาอย่างต่อเนื่องและปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมในการปฏิบัติขององค์กร
4. กำหนดตัวบ่งชี้ ประเมินคุณภาพภายในให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและสภากาพยาบาล

บทที่ 3

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั่วไป เช่นเดียวกันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่

1. คิดเป็น ทำเป็น
2. หนักเอาเบาสู้
3. รู้กาลเทศะ
4. เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ
5. มีทักษะในการสื่อสาร
6. อ่อนน้อมถ่อมตน
7. ตามด้วยบุคลิก
8. พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

สำหรับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เฉพาะด้านวิชาชีพของคณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งหวังดังนี้

1. บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

1. มีความรู้ในศาสตร์การพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพแก่บุคคล ครอบครัว และชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพในขอบเขตของวิชาชีพโดยยึดหลักการพยาบาลแบบองค์รวม
3. สามารถนำแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่ส่งเสริมการดูแลตนเองไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างถูกต้อง
4. สามารถเป็นผู้นำ ผู้บริหาร ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิด วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีทักษะของความเป็นมนุษย์ มีทัศนคติที่ดีต่อผู้รับบริการและวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรในทีมสุขภาพ และบุคคลอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. รักความก้าวหน้า สนใจใฝ่รู้ พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

2 . บันทึกหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

มุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. สามารถสนับสนุนงานของพยาบาลในการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพของผู้รับบริการได้ในขอบเขตของอาชีพ
2. มีความรู้และสามารถให้การพยาบาลที่ไม่ซับซ้อนได้อย่างถูกต้องตามหลักการ
3. มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ
4. มีคุณธรรม จริยธรรม รักเพื่อนมนุษย์ รักองค์กร และส่วนรวม

บทที่ 4

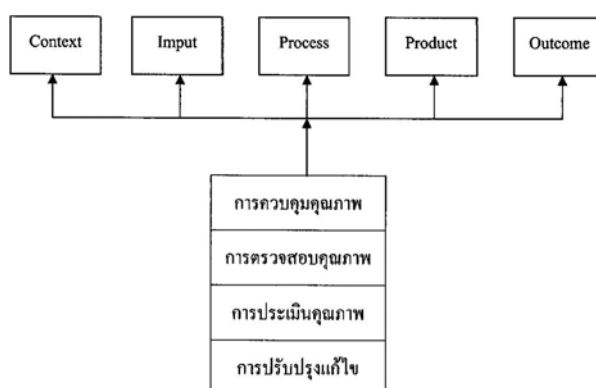
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบ CIPPO (Context, Input, Process, Product and Outcome) ซึ่งหมายถึง การประกันคุณภาพใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคุณภาพของผลผลิต โดยพิจารณา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา ในแต่ละด้าน และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาพยาบาล และคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา/สำนักเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ประกอบด้วยหัวหน้าของทุกสาขาวิชา/สำนัก เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และจะได้นำข้อมูล ความรู้ใน การดำเนินงานไปใช้ในระดับสาขาฯ/สำนัก ทำให้ให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพของทั้งสาขาวิชา/สำนัก และคณะฯ ต่อไป มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและสอดคล้องกันทุกส่วนงาน และมีการกำหนดแนวทางขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันและจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีการวางแผนการดำเนินงานใหม่ทุกปีการศึกษามีการดำเนินการตามแผน หรือปรับเปลี่ยนแผนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการสัมฤทธิ์ผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการติดตามควบคุมการดำเนินการตามที่กำหนดไว้สำหรับงานแต่ละฝ่ายและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา ทุกปีการศึกษา หลังจากนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินฯ มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข/การดำเนินงานและหาทางเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้คณะฯ และสาขาฯ ต่อไป

กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มีแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการให้บุคลากรทุกคนของคณะฯ เข้าใจและมีการนำการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการดำเนินงานในทุกๆ ระดับของหน่วยงานในคณะ ตั้งแต่ระดับงานย่อย หน่วยงานระดับสาขาวิชา/สำนัก จนถึงระดับคณะ โดยเน้นให้การดำเนินการประกันฯ เป็นงานหนึ่งในการดำเนินการทุกเรื่อง ดังนั้นคณะฯ จึงเห็นควรให้มีกลไกเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพ โดยกำหนดมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก และ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการดังนี้

1. โครงสร้างคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

1.1 คณบดี	กรรมการที่ปรึกษา
1.2 รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
1.3 หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
1.4 หัวหน้างานทุกงาน	กรรมการ
1.5 อาจารย์ 1 คน	กรรมการและเลขานุการ
1.6 หัวหน้าสำนักงานประกันฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- 1) กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
- 2) พิจารณาระบบ กำหนดและพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
- 3) สร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัย สภากาพยาบาล ตามความเหมาะสม
- 5) รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์
- 6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะพยาบาลศาสตร์ ทุกปีการศึกษา

2. คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา มีโครงสร้างดังนี้

2.1 หัวหน้าสาขาวิชา	ประธาน
2.2 อาจารย์ 3 – 5 คน	กรรมการ
2.3 อาจารย์ 1 คน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- 1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์ในสาขาวิชา
- 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับระดับคณะ
- 3) ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- 4) จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสาขาวิชา
- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการรับการตรวจสอบ / ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขาฯ (รายชื่อคณะกรรมการในแต่ละสาขาดังในภาคผนวกที่ 2)

3. จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งอยู่ชั้น 2 ณ ห้อง 222 อาคารศรีนครินทร์
คณะพยาบาลศาสตร์

4. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยมีหน้าที่ดังนี้

- 1) ประสานงานกับสาขาวิชาในการรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ และควบคุมภายใน การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 2) ดำเนินการด้านเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการคณะพยาบาล ศาสตร์ และควบคุมภายใน การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 3) ให้บริการการใช้เอกสารต่าง ๆ ในสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ช่วยในการจัดมุมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ (KM)
- 5) ดูแลวารสารการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ควบคุมภายใน และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ จาก WEB Page ของมหาวิทยาลัยฯ

6. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

เพื่อให้บุคลากรทุกคนของคณะฯ ตระหนักและรับรู้ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีนโยบายแต่งตั้งบุคลากรทุกคนของคณะฯ ให้มีส่วนร่วมในการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา

บทที่ 5

แนวทาง ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ

คณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งพัฒนาให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการทำงาน จึงต้องทำให้บุคลากรของคณะฯ ทุกคนเห็นคุณค่า มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และร่วมมือกันดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ จึงกำหนดแนวทางและขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

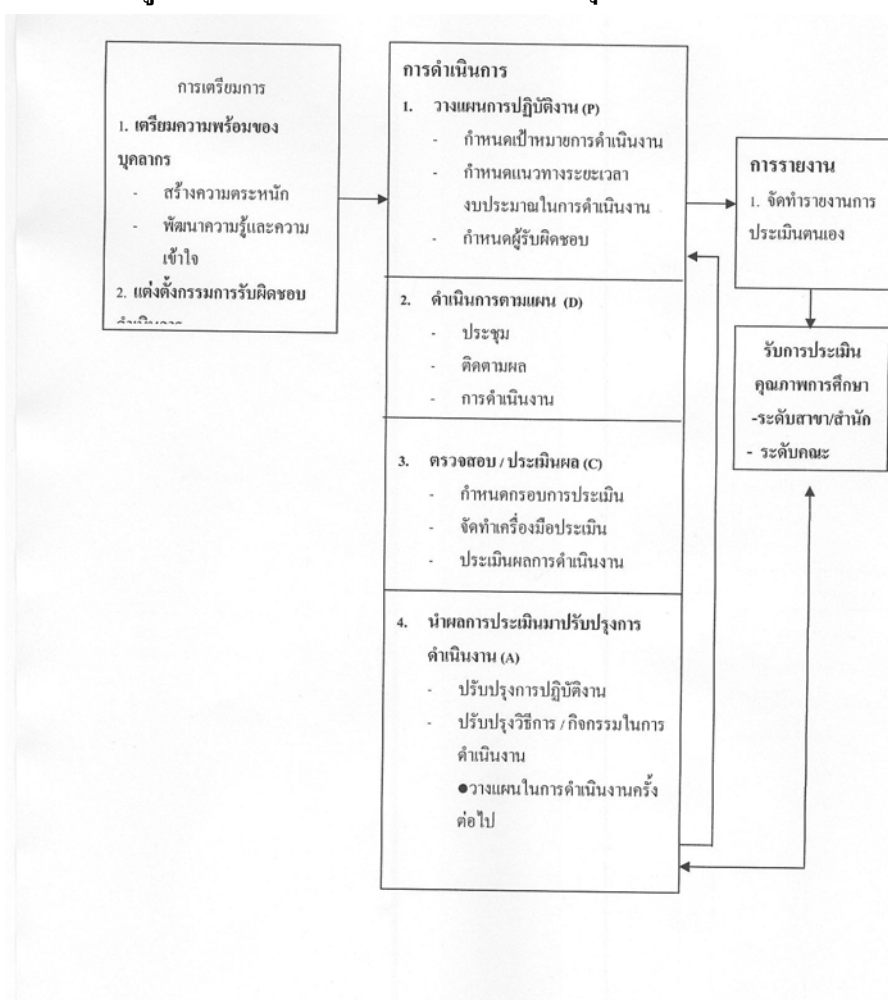
คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

1. ให้ความรู้และส่งเสริมการศึกษาหาความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์ และบุคลากรในคณะฯ
2. จัดทำคู่มือการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน และควบคุมให้มีการดำเนินการตามคู่มืออย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดมาตรฐาน ดัชนี ในการประเมินให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สกอ. สมศ. และเพิ่มเติมมาตรฐานดัชนีเฉพาะที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะของสาขาวิชาและวิชาชีพ
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานทั้งในระดับสาขาวิชา/สำนัก และระดับคณะฯ โดยกำหนดให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับประเมินจากคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา โดยกำหนดประเมินแล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป
5. จัดการให้มีเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย องค์กรวิชาชีพ/วิชาการ รวมทั้งการรับการประเมินภายนอกจากสมศ.
6. จัดให้มีการนำผลการประเมินทั้งระดับสาขาวิชา ฯ /สำนัก และระดับคณะ ฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ
- 7.ให้นำผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินฯ มาใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมินและของคณะฯ

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ วางขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



บทที่ 6

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพสำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)หรือสมศ. และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ใหม่ โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยและคณะหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน(ผลิตบัณฑิต) และกลุ่มสถาบัน สำนัก ศูนย์และสำนักงานสายสนับสนุน(ที่ไม่มีการผลิตบัณฑิต) ซึ่งมีจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

กลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยและคณะหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน(ผลิตบัณฑิต) แบ่งออกเป็น

1. ระดับมหาวิทยาลัย มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 67 ตัวบ่งชี้
2. ระดับคณะ หรือสถาบันที่ผลิตบัณฑิต มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 61 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 3.1 แสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่มีการเรียนการสอน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	ระดับ มหา วิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			สกอ	สมศ.	กพร.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓	✓	✓	✓	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓	✓	✓		
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	✓	✓		✓	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	✓	✓	✓	✓
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓		✓	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	✓	✓	✓		
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓	✓	✓	✓	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓	✓	✓	✓	✓
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓	✓	✓		
2.8.1 ร้อยละจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	✓	✓			✓
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	✓	✓	✓	✓
2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	✓	✓		✓	✓
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓	✓	✓	✓	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓	✓	✓	✓	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	ระดับ มหา วิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			สกอ	สมศ.	กพร.
2.11.1 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	✓	✓			✓
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	✓	✓	
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	✓	✓		✓	
2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓	✓	✓		
2.13.1 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	✓	✓		✓	✓
2.13.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	✓	✓		✓	✓
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิตนักศึกษา					
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	✓	✓		
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	✓	✓		
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	✓	✓		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	
4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓	✓		✓	
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	✓
4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	ระดับ มหา วิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			สกอ	สมศ.	กพร.
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	✓	✓	✓		
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓	✓	✓	
5.3.1 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓		✓	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	✓		
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	✓	✓		✓	
6.1.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อบ้านดำเนินการ	✓	✓		✓	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓	✓	✓	✓	
7.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ	✓	✓			✓
7.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	✓	✓			✓
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓	✓	✓		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และสร้างรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	✓	✓		
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓	✓		✓	
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓	✓		✓	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	ระดับ มหา วิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			สกอ	สมศ.	กพร.
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	✓	✓	✓		✓
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	✓		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	✓	✓	✓		
7.8.1 ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	✓	✓			✓
7.8.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	✓				✓
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓		
8.1.1 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	✓			✓	
8.1.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	✓	✓		✓	
8.1.3 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ	✓	✓		✓	
8.1.4 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	✓	✓		✓	
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	✓	รายงานผล อย่างเดียว		✓	
8.1.6 ร้อยละของอัตราการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	✓				✓
8.1.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	✓				✓
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓	✓	✓		
8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	✓	✓			✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓	✓	✓	✓	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓		✓		✓
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓	✓	✓	✓
รวมจำนวนตัวบ่งชี้	67	61	41	37	23

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินการกิจหลักแต่ละด้านต้องคำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยุทธศาสตร์ ด้านต่างๆ ของชาติ ดังนั้น ในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ระบุข้างต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการ เปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน และมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐาน การศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ยุทธศาสตร์ของชาติในด้านต่างๆ ตลอดจน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (การเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ/การ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงาน ต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมสภาสถาบัน
4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ (goal) เป้าหมาย (target) กับ สภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบัน
2. แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีกลไกการดำเนินงานเพื่อกำหนด ปรัชญา หรือปณิธาน กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
4. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน และกลยุทธ์กับภารกิจหลักของสถาบัน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) มาตรฐานการศึกษาของชาติ ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5. รายชื่อตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. เอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน
7. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีการรายงานการดำเนินงานตัวบ่งชี้นี้ต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมสภาสถาบัน
8. เอกสารการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยประเด็นของการประเมินผลได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
 - วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่หรือปิดหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมส่วนรวม ทั้งนี้โดยกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรไว้ในแผนการผลิตบัณฑิตของสถาบัน
2. สถาบันมีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. สถาบันจัดระบบและกลไกการพัฒนาและประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์หลักสูตร การบริหารกิจการของหลักสูตร การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การประเมินและพัฒนาหลักสูตร การบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร
4. มีการรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับต่างๆ ประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ร้อยละของบัณฑิตที่ผลิตได้ตรงตามแผน ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา ทั้งนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารกิจการหลักสูตรก่อนรับนักศึกษารุ่นใหม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีแผนการผลิตบัณฑิตและมีระบบ และกลไกในการพัฒนาบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิต ภาวะการมีงานทำและการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต
3. หลักฐานการประกันคุณภาพหลักสูตรใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ	
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และ ปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
- ให้เปรียบเทียบหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม พ.ศ. 2548) กับหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น - การนับหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตรให้นับสะสม และการแ่งนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่นับตามชื่อปริญญา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
- จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด - หลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 79	ร้อยละ 80 – 99	ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อความกระหายใคร่รู้และต่อสมรรถนะในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาจมีรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังต่อไปนี้ การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) การเรียนรู้แบบสรคณิยม (Constructivism) การสอนแบบเอส ไอ พี การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self - Study) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work – Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research – Based Learning) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal – Based Approach)
2. การเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
3. มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ แต่ยืดหยุ่นและหลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งความยืดหยุ่นด้านช่วงเวลาเรียน และหรือด้านตำแหน่งและสถานที่เรียน และหรือด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล และหรือด้านอื่นๆ
4. มีการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง และนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารหลักสูตร แผนการสอน ประมวลรายวิชา บทเรียน e-learning
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ งบประมาณสนับสนุน ตารางการเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ทุกวัน
3. แฟ้มประวัตินักศึกษา ผลงานของนักศึกษาตลอดจนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหลักฐานการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
5. สถิติข้อมูลหรือรายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมง

6. รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
7. ผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2.	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3.	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4.	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5.	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6.	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7.	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาซึ่งประกอบด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ และความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีแบบฟอร์มสำหรับประเมินการสอนของคณาจารย์ ตามรูปแบบของทบวงมหาวิทยาลัยโดยนิสิตนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจะเป็นผู้ให้ความเห็นต่อการสอนของอาจารย์ ทั้งในระหว่างเรียนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของนิสิตนักศึกษา ถือเป็นตัววัดในด้านทรัพยากร (Input) เนื่องจากเชื่อว่าคุณภาพครูและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีจะมีผลทำให้คุณภาพของนิสิตนักศึกษาดีด้วย ทั้งนี้ในการประเมินจะต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจและลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันการศึกษาด้วย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ฝ่ายวิชาการหรือฝ่ายบริหารได้รวบรวมไว้จากการส่งแบบสำรวจให้นิสิตนักศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ให้มีการประเมินอาจารย์โดยผู้เรียน โดยให้คำนวณความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดให้มีการสำรวจดังกล่าว โดยใช้มาตร 5 ระดับ และแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตนักศึกษาทั้งหมด แต่หากสถาบันมีการสำรวจไว้เดิมแล้วโดยใช้ระดับคะแนนแบบ 4 ระดับ ให้ทำการปรับเทียบระดับคะแนนให้เป็น 5 ระดับ โดยใช้สูตรดังนี้

$$y = mx + c$$

เมื่อ y = คะแนนใหม่ที่ปรับแล้ว

X = คะแนนที่ประเมินได้

$$m = 4/3$$

$$c = (-1/3)$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ย 1 – 2.49	ค่าเฉลี่ย 2.5 – 3.49	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 19 ได้ระบุถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการเรียนรู้จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สถาบันจึงควรให้บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่ช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ช่วยในการเรียนการสอน และการฝึกงาน ตลอดจนเรียนรู้กรณีศึกษาต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. แสวงหาบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมาสนับสนุนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. จัดหลักสูตรที่ทันสมัย มีโครงสร้างหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยร่วมมือกับบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก
3. ติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงานในองค์กรภายนอก
2. แผนการสอนที่ระบุการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก
3. รายละเอียดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการหรือกิจกรรมในข้อ 1

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพนั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึง คือ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนที่ใช้ด้วย สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษายังมีความเชื่อมโยงกับการวางแผนต่างๆ อาทิ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต การวางแผนอัตรากำลังและภาระงานอาจารย์ รวมทั้งทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้นี้ต้องการทราบสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ โดยปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี

- การปรับค่างกล่าวมีวิธีการดังที่ปรากฏในตารางและตัวอย่างต่อไปนี้ (ในตาราง ดังกล่าวประกอบด้วยสองส่วนคือ ตัวปรับค่าและเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา มาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED)

ตารางที่ 4.1 ตัวปรับค่า FTES ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้เป็นหน่วยวัดเดียวกับ FTES ระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ตัวปรับค่า (นำไปคูณกับค่า FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	8:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	2	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	2	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	1	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	2	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1.8	25:1
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1.5	25:1
8. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	1.8	8:1
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	1.8	25:1

ตัวอย่างในการปรับค่านักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 X FTES ระดับ บัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 X FTES ระดับ บัณฑิตศึกษา)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ ประจำในระดับสถาบันให้ใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของสถาบัน	=	$ \frac{ \begin{aligned} &(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ของกลุ่มสาขาที่.....n}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่.....n}) \end{aligned} }{ \text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน} } $
---	---	--

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$6 - 9.99\%$ และ $-6 - (-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความสามารถทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สัดส่วนคณาจารย์จึงต้องมีความเหมาะสมต่อพันธกิจ รวมทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนด้วย ซึ่งตัวบ่งชี้นี้จะแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนคณาจารย์ของอาจารย์ประจำที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบัน

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ในกรณีที่อาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน รวบรวมสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- ในกรณีผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาสามารถเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้นอกนั้นการเทียบวุฒิใดๆ ให้เท่ากับวุฒิ ปริญญาเอกนั้นจะต้องเป็นการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. เท่านั้น
- ไม่นับการเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกของหลักสูตร MFA (Master of Fine Arts)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. ระเบียบบุคลากรของสถาบันที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ
4. แผนพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำ
5. คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับการศึกษาต่อ/การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ลงนามของผู้มีอำนาจ
6. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำจำนวนรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{1}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำจำนวนรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{2}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{3}$$

นำสมการที่ ① ② และ ③ มาคิดสัดส่วน ① : ② : ③

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อย กว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อย กว่าร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียน การสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงาน ดังกล่าว ของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

• อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้นับรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์(ผศ.) รองศาสตราจารย์(รศ.) และศาสตราจารย์(ศ.) ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของ สถาบันอุดมศึกษา

• อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์ พิเศษที่มีสัญญาการจ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ในกรณีที่อาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน รวบรวมสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. ระเบียบบุคลากรของสถาบันที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ
4. แผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
5. คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ
6. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{1}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ (รศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{2}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ (ศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{3}$$

นำสมการที่ ① ② และ ③ มาคิดสัดส่วน

① : ② : ③

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการวิชาการ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการวิชาการ/ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบวิชาการ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันพึงกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อันแสดงถึงความมีเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พร้อมทั้งกำหนดกลไกที่จะกำกับดูแลให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งมีมาตรการในการให้คุณให้โทษกับผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา
2. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์หรือที่ประชุมคณบดี
3. มีคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์พร้อมการเผยแพร่ให้คณาจารย์สถาบันทราบโดยทั่วกัน
4. มีระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในด้านความสำเร็จ และมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
5. มีการนำผลการกำกับติดตาม ประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ และการวางแผน ป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณ วิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ เช่น คำสั่ง แต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการกำหนดคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ การกำกับดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริมและกำกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ กระบวนการติดตาม ประเมินผลและมาตรการสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน
4. จำนวนคณาจารย์ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย /รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

โดยที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา งานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามหลักสูตรที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ การสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า นวัตกรรมเหล่านี้อาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ๆ แบบฝึกหัดสื่ออุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. สถาบันวางกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ๆ ตลอดเวลา
3. สถาบันจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. สถาบันส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ กำกับ ดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริม กระบวนการติดตามประเมินผล ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน เวทีเผยแพร่ผลงาน เครือข่ายวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
4. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
5. ข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning การพัฒนาเครื่องมือวินิจฉัยมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (misconceptions) ในรายวิชาต่างๆ การพัฒนารูปแบบการสอนแบบโมดูล การสอนแบบ problem - based learning แบบ research-based learning

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
	1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการ ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่เกี่ยวข้องงานวิชาการ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
• ลิขสิทธิ์ หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่ 1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ) 2. งานนาฏกรรม (ท่ารำ ท่าเต้น ฯลฯ) 3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ) 4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ) 5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี) 6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง) 7. งานภาพยนตร์ 8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ 9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ • การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำ ขอบแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=42 8 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์ • การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์ • ผลงานวิชาการ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.549) ดังนี้ - ตำรา หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา - หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป

โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

• **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

• **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

• **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

• **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน

จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลา

• **ศึกษาต่อ**

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงการได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งออกโดยหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 เช่น หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ หนังสือรับรองคุณภาพ เป็นต้น
4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ในรายงานปีการศึกษา 2550 ตัวบ่งชี้นี้หน่วยงานแสดงเพียงรายงานเท่านั้น ยังไม่มีการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-90	มากกว่าร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา กับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ไม่นับรวมผู้ที่มิงานมาก่อนเข้าศึกษา และผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- **วันที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา
- การนับการมีงานทำให้สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้
- การนับจำนวนผู้ที่มิงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น ไม่นับผู้ที่มิงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีการศึกษานั้น ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อย 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน จำแนกตามคณะและสาขาวิชา
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ
3. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ศึกษาต่อ
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำพร้อมเงินเดือนเริ่มต้นหรือรายได้ประจำจากการเป็นผู้ประกอบการ
5. ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลในวันซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตร หรือวันรับพระราชทานปริญญาบัตร

6. แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระหรือ การศึกษาต่อของบัณฑิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่ทำงานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น
ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่ทำงานทำอยู่แล้ว}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ)ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา กับผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมด โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำเสนอในรูปร้อยละ
- บัณฑิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ
- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง บัณฑิตที่ได้งานทำตามวิชาชีพหรือบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ(ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ถ้าได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในการคำนวณผลการดำเนินงาน
- การคิดคำนวณร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พิจารณาจาก
 - 1) บัณฑิตได้งานทำตามวิชาชีพ หรือ
 - 2) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- สถาบันต้องส่งแบบสอบถามให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษากลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบพร้อมทั้งมีการติดตามแบบสอบถามไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลได้จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บขึ้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถเก็บข้อมูลจากบัณฑิตได้ทั้งหมด สถาบันอาจจัดเก็บในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร หรือวันรับพระราชทานปริญญาบัตร โดยต้องแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามนั้นมีความเป็นตัวแทนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้วภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
3. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
4. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือมีรายได้ประจำอยู่ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา} \\ \text{ไม่รวมผู้ที่มิ้งานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \\ \text{นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ไม่รวมผู้ที่มิ้งานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 59	ร้อยละ 60 -79	≥ ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของการผลิตบัณฑิตอาจพิจารณาได้หลายประการ อาทิคุณลักษณะของบัณฑิตที่เห็นได้อย่างชัดเจนเชิงประจักษ์ การได้งานทำในระยะเวลาที่สมควร การได้รับการยอมรับจากสังคม การได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้การได้รับเงินเดือนตรงตามคุณวุฒิหรือสูงกว่าคุณวุฒิก็ถือเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย

- เปรียบเทียบบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ต่อบัณฑิตที่มีงานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระ ในรูปร้อยละ
- เกณฑ์เงินเดือนรายได้เริ่มต้น คัดจากเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องอยู่ที่ ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 2.10

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75–ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ถือเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของบัณฑิตและการตอบสนองความต้องการของสังคม • ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย • ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ 1-3 ปี • ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ 2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน 3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยเป็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	งานบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
• ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ • บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ • บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพ ในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
1. จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) 2. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552)

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552)}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552)}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 75-85	มากกว่าร้อยละ 85

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต คณะ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
เจตนารมณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกระดับล้วนมีหลักการสำคัญเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการและหรือวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป้าหมายสูงสุด คือ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าว สถาบันพึงจัดหลักสูตรการเรียนการสอนรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน สัมฤทธิ์ผลจากการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนได้จากคุณภาพของนักศึกษาและศิษย์เก่าในเรื่องของได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ - เปรียบเทียบ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน กับ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด - เปรียบเทียบ จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาปัจจุบันทุกระดับการศึกษา กับ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ (รวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเป็นรางวัลระดับชาติและนานาชาติที่มีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ให้นำรางวัลที่ได้รับในรอบปีปัจจุบันจากนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา - เป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง กรม หรือภูมิภาค หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพในระดับชาติ หรือหน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น - การนับรางวัลของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติและรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ แต่ไม่นับซ้ำหากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้งหรือหลายรางวัลในปีการศึกษาเดียวกัน - ในกรณีที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องเป็นทีม เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ในระดับนานาชาติ เป็นต้นสถาบันสามารถแจ้งนับทุกคนในทีมนั้นได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนและชื่อนักศึกษาและหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ (รวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเป็นรางวัลระดับชาติและนานาชาติที่มีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ทั้งนี้ ให้นำรางวัลที่ได้รับในรอบปีปัจจุบันจากนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

ในการคำนวณร้อยละของตัวบ่งชี้นี้ ต้องคำนวณทั้ง 2 สูตร

สูตรที่ 1 สำหรับเกณฑ์ทั่วไป

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{ทุกระดับการศึกษา}}$$

สูตรที่ 2 สำหรับเกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยคิดเหมือนเกณฑ์ทั่วไป ยกเว้นเกณฑ์คะแนน 3 ข้อ 2

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษา บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต คณะ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
• จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ผ่านมา หมายถึง จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรืองานวิชาการของนักศึกษาหรือของบัณฑิต ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรี โท หรือเอก ทั้งนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคนอกเวลาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา • การประเมินจะนับเฉพาะจำนวนวิทยานิพนธ์หรือจำนวนชิ้นงานวิชาการเท่านั้น และสามารถนับซ้ำจำนวนครั้งที่ได้รับรางวัล หากผลงานนั้นได้รับรางวัลหลายครั้งในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา • การได้รับรางวัลต้องเป็นรางวัลของหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของประเทศ เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สกว. หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
1. จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา 2. ชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์ / ผลงานวิชาการ ชื่อรางวัล หน่วยงานที่ให้ และเดือนและปีที่ได้รับรางวัล 3. ภาพถ่ายการรับรางวัล/ ประกาศนียบัตร/ รางวัล

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-5 ชิ้นงาน	6-8 ชิ้นงาน	มากกว่าหรือเท่ากับ 9 ชิ้นงาน

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย และกองบริการวิชาการ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย และกองบริการวิชาการ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย คือ การฝึกนักวิจัยภายใต้การจัดการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ทั้งนี้ โดยทำหน้าที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่รับเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของทีมวิจัยของคณาจารย์ ตัวบ่งชี้้นอกจากแสดงถึงการมีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์ประจำแล้ว ยังแสดงถึงการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยซึ่งเป็นวิธีการฝึกฝนนักวิจัยรุ่นใหม่อย่างมีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการรวมทุกหลักสูตร โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง กับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการรวมทุกหลักสูตร โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาฯ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย และงานกิจการนิสิตของคณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก/เอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ - ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์ และการนับว่าเป็นวิทยานิพนธ์นั้นจะนับเมื่อลงทะเบียนตั้งแต่ 12 หน่วยกิต - บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญาโท (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโท บางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ - การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น - การเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโทบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติโดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text) - วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review)

- 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ
- 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น
 - การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ให้การรับรองด้วยได้
 - ฐานข้อมูลระดับชาติ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI)
http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html
 - ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติโดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม
 - ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ
 ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)
- 1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
- 1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>
 - 1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>
 - 1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>
 - 1.4 1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>
 - 1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>
 - 1.6 1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>
- 2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**
- 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
 - 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
 - 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
 - 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
 - 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
 - 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>
- 3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ**
- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
 - 3.2 Thai Journal of Surgery
 - 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
 - 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

• ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>

6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

• การจแนบบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น โดยไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือผู้สำเร็จการศึกษานั้นมีผลงานตีพิมพ์หลายชิ้น

• ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษานั้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท) ในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ
3. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่
 - ชื่อบทความ
 - ชื่อผู้เขียน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับ 60

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย และงานกิจการนิสิตของคณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ - ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์ และการนับว่าเป็นวิทยานิพนธ์นั้นจะนับเมื่อลงทะเบียนตั้งแต่ 12 หน่วยกิต - บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาเอก บางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ - การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น - การเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติโดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text) - วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review)

- 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ
- 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น
 - การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ให้การรับรองด้วยได้
 - ฐานข้อมูลระดับชาติ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI)
http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html
 - ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติโดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม
 - ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ
 ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)
- 1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
- 1.7 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>
- 1.8 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>
- 1.9 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>
- 1.10 1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>
- 1.11 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compindex.html>
- 1.12 1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>
- 2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**
- 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
- 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
- 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
- 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
- 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
- 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>
- 3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ**
- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
- 3.2 Thai Journal of Surgery
- 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
- 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

• ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ

11. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

12. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

13. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

14. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

15. Biosisi = <http://www.biosis.org/>

16. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

17. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

18. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

19. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

20. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

• การจแนบบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปี การศึกษานั้น โดยไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือผู้สำเร็จ การศึกษานั้นมีผลงานตีพิมพ์หลายชิ้น

• ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ทั้งภาคปกติ และภาค พิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษานั้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาเอก) ในปีการศึกษานั้น

5. จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปี การศึกษานั้น ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ

6. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติใน ปีการศึกษานั้น โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง

- ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์

- แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่

- ชื่อบทความ

- ชื่อผู้เขียน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 49	ร้อยละ 50 - 74	$\geq$ ร้อยละ 75

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ :	3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบกิจการนิสิต	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดความครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างดี ได้แก่ (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา (4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
2. จัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ เป็นต้น
3. จัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพัก สภาพแวดล้อมในสถาบัน สภาพแวดล้อมห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกายและบริการอนามัย เป็นต้น
4. จัดบริการด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ
5. จัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา การบริการจัดหางาน แหล่งทุนศึกษาต่อ เป็นต้น
6. จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. ประเมินคุณภาพของการให้บริการและคุณภาพชีวิตของนักศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปพัฒนาการบริการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าใน 5 เรื่อง ได้แก่ บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ บริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต บริการให้คำปรึกษา บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังต่อไปนี้

1. เอกสารหรือหลักฐานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. เอกสารหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า
3. หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดบริการให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ประกาศ

4. ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนหนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการสืบค้นข้อมูลที่จัดหาเข้าห้องสมุด หรือจัดให้บริการแก่นักศึกษา
5. หลักฐานโครงการความร่วมมือของสถาบันกับองค์กรต่างๆ ในการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
6. ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่าจากฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและสถาบัน
7. รายชื่อหน่วยบริการและโครงการหรือกิจกรรมบริการที่แต่ละหน่วยจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการบริการที่ได้รับ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบกิจการนิสิต	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ตัวบ่งชี้นี้ต้องการให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน
- กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความรู้ (2) ทักษะการคิด (3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ (5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม ทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา
2. มีการส่งเสริมและติดตามผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบถ้วนอย่างน้อยในกิจกรรมต่อไปนี้
 - 2.1 กิจกรรมวิชาการ
 - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ
 - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่ดำเนินการโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษาต่อผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่แสดงว่า สถาบันมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ อาทิ
1. คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 2. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามประเภทกิจกรรม อาทิ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
 3. หลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา

4. เอกสารประกาศ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบายของสถาบันเกี่ยวกับการส่งเสริมงานกิจการนักศึกษาของสถาบัน
5. คู่มือนักศึกษาจากฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
6. เอกสารรายงานการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา
7. เอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2.	มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำจืด - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3.	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจน จัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมการบูรณาการและสอดคล้องไปในแนวเดียวกันกับการกิจด้านอื่นของสถาบันเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างครบถ้วน และใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ทั้งทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้า ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
4. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรมในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับสากล

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานวิจัยของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนโครงการการบริหารงานวิจัยของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดหาแหล่งทุน ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลการสนับสนุนทรัพยากรด้านอื่นๆ ต่อการวิจัย ข้อมูลทุนวิจัยที่คณาจารย์ได้รับพร้อมชื่อคณาจารย์ ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในลักษณะอื่นๆ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและทีมวิจัย
5. เอกสารหลักฐานความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชน เป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันต้องจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้ และรวดเร็วทันเหตุการณ์

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงการวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นักศึกษา และชุมชนภายนอกสถาบัน
4. มีกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจน การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. คำสั่งหรือการมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานจัดทำระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์รวมสารสนเทศงานวิจัยรวมทั้งระบบ intranet, internet และ website ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของสถาบัน
3. กระบวนการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่วงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือระหว่างสถาบันหรือนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน
5. เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบัน
6. ระเบียบ กฎเกณฑ์ และหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวม คัดสรร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยไปยังทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งคณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
7. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวงการวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์
8. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมผ่านช่องทางต่าง ๆ
9. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้จัดสิทธิบัตรหรือซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา

10. ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่สถาบันมีความร่วมมือทางวิชาการอันเป็นผลมาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2.	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3.	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน
4.	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก สถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5.	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการ คุ่มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับในปีการศึกษานั้น จากภายในต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปสัดส่วน
- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)
- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในสถาบันสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่ เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน หมายถึง เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน หมายถึงเงินที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานภายนอก เช่น
 - แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น
 - แหล่งทุนต่างประเทศ
 - หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
 - หน่วยงานภาคเอกชน
 - แหล่งอื่น ๆ
- กรณีเป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีระยะเวลาในการวิจัยมากกว่า 1 ปี ให้คิดเฉลี่ยเป็นรายปี
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะ

- การแจ่งเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ในกรณีที่เป็งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 1 ปี ให้นำจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติในปีการศึกษานั้น ในกรณีที่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาในการวิจัยมากกว่า 1 ปี ให้คิดเฉลี่ยเป็นรายปีหรือคิดจากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในแต่ละปี
- กรณีทำวิจัยร่วมกันหลายคนโดยที่คณะวิจัยอยู่ต่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้หารเฉลี่ยจำนวนเงินทุนที่ได้รับ
- กรณีมีผู้ร่วมทำหลายคนหลายหน่วยงาน ให้แบ่งสัดส่วนเงินเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
- กรณีโครงการวิจัยนั้นได้รับทุนสนับสนุนเป็นเวลามากกว่า 1 ปี ให้รายงานจำนวนเงินเฉลี่ยตามสัดส่วนในปีการศึกษานั้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในการศึกษานั้น **ไม่**นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น ให้ระบุชื่องานวิจัย งานสร้างสรรค์ สาขาที่วิจัย และแหล่งของเงินทุนที่ได้รับ
3. รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา จำแนกจำนวนเงินสนับสนุนในแต่ละรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีการศึกษานั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.-บาท

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ - งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm) - งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรืองานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมและจิตรกรรม หรือผลงานแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขานั้น - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในสถาบันสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่เงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ - อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษานั้น ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ - การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นโครงการมากกว่า 1 ปี การศึกษา ให้นับได้ทุกปีตามสภาพจริงโดยไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำท่านนั้นจะได้รับทุนมากกว่า 1 ทุนในรอบปีการศึกษา
ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น 2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำได้รับทุนทำวิจัยทั้งภายในสถาบันในปีการศึกษานั้นให้ระบุชื่อ งานวิจัย สาขาที่วิจัย และแหล่งของเงินทุนที่ได้รับ 3. รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษานั้นให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำที่ทำผลงานนั้น หรือกรณีที่ทำวิจัยเป็นคณะให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำทุกคนในคณะ แหล่งทุน ภายในสถาบันอุดมศึกษา และจำนวนเงินทุนที่ได้รับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน
สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 19,999.- บาท	20,000.-บาท – 29,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000.-บาท

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.4	ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี หรือ สำนักหอสมุด	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นผลผลิตภาพของสถาบันอุดมศึกษา เกิดจากการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องของคณาจารย์ จึงเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ และการแข่งขันของประเทศ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างระบบบริหาร จัดการทรัพย์สินทางปัญญาของผลิตภาพดังกล่าว อาทิ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร จะช่วย สนับสนุนให้งานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีความคุ้มค่าและเกิดมูลค่าเพิ่ม

- เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- การเป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**
- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสกว.ใน [websitehttp://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm))
- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรคผลงานชิ้นนั้น ๆ
- อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการอาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) **นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น (ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ**

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ หมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทความย่อ เป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)
 - วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
 - วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
 - วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิชาการ และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล
1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
 2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
 3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
 4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
 5. Biosis = <http://www.biosis.org/>
 6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
 7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
 8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
 9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
 10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>
- การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว.ให้การรับรองด้วย
- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาใด ๆ เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารวิชาการที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้นมหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย
 - การแจ้งนิตยสารวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น จะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่างานวิจัยและงานสร้างสรรค์นั้น จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือนำไปใช้ประโยชน์หลายครั้งก็ตาม
 - การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารตอบรับแล้ว
 - การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ให้จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุรายละเอียด ดังนี้
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน เดือน ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - ชื่อบทความและเลขหน้า
 - ชื่อผู้เขียน
 - ทรัพย์สินทางปัญญา หมายความว่ารวมถึง สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- การนับจำนวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในและต่างประเทศให้นับเฉพาะที่ได้รับการจดทะเบียนในปีนั้นโดยไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน และไม่นับรวมการจดลิขสิทธิ์และการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยไม่นับซ้ำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี หรือ สำนักหอสมุด	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานวิจัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สถาบันสร้างขึ้นมีหลายช่องทางเริ่มตั้งแต่การเผยแพร่ในระดับสถาบัน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ สถาบันอาจส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของสถาบันได้มีโอกาสเผยแพร่ในระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และการได้รับการอ้างอิงในระบบสากลดังกล่าวไม่ว่าจะเป็น refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติจะสะท้อนคุณภาพของผลงานวิจัย รวมทั้งเป็นการขยายฐานการเผยแพร่ได้กว้างขวางขึ้น

- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ แสดงในรูปร้อยละ
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) หมายถึง การที่บทความวิจัยปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "Research article", "letter" และ "review"
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิชาการ และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosis = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย
- การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้น ให้ นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อด้วย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน referred journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยสามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิชา หน่วยงาน มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันจัดระบบและกลไก เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการกำหนดสัดส่วนภาระงานการบริการวิชาการแก่สังคมของบุคลากรตามจุดเน้นของสถาบัน
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมตามนโยบายและแผนงาน
4. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของความเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนา ปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสังคมภายนอกและภารกิจทุกด้านของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ หลักฐานดำเนินการกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานด้านการบริการวิชาการแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการวิชาการ
5. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการวิชาการแก่สังคม
6. แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
8. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเชื่อมโยงการบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- อาจารย์ยังมีการะงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินงานตามภาระงานที่สถาบันกำหนด โดยสถาบันสร้างระบบจูงใจให้อาจารย์สนใจให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการทางวิชาการ จัดหากิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ
- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาให้หน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ (รวมภูมิภาค) หรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น กับอาจารย์ประจำ แสดงในรูปร้อยละ
 - กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่างๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำ ระดับชาติหรือนานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น
 - กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่างๆ ที่ปรึกษาระดับสูงของประเทศที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพ ภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ
 - อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
 - การเป็นอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันจะเจนนับเฉพาะเมื่อเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษานั้นเป็นปีแรกหรือครั้งแรกเท่านั้น จะไม่นับการที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาที่เจนนับไปแล้วในปีก่อนๆ
 - ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (ไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย)
 - ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ หลายตำแหน่ง/หลายครั้ง ก็ตาม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
- ข้อมูลอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น
- ฐานข้อมูลบุคลากร/ งานบริการวิชาการ/ งานสารบรรณ ในการมีหนังสือเชิญ/ หนังสือตอบรับของอาจารย์ประจำ

- รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อของอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น ให้ระบุรายชื่อของอาจารย์ประจำ พร้อมรายละเอียดของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เช่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในเรื่องอะไร ให้แก่หน่วยงานชื่ออะไรหรือการเป็นกรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ให้ระบุชื่อนักศึกษา ระดับที่ศึกษา ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ สถาบันที่ศึกษา เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และสำนักบริหารวิชาการ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดจำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - เปรียบเทียบโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ในปีการศึกษานั้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำแสดงในรูปร้อยละ - โครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า - ลักษณะการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ต้องมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำร่วมอยู่ด้วย) มีดังนี้ 1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม 2. บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา 3. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน 4. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า 5. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง 6. บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7. บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ 8. บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม 9. บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต 10. บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน ถ้ามีการขอความร่วมมือจากส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบันก็สามารถนำไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย) เป็นหลักฐานประกอบ - อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษานั้น (ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ - การจแนงนับ 1. กรณี 1 โครงการหรือกิจกรรมจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน 2. กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการหรือกิจกรรม มีหลายสถาบันร่วมมือกัน ให้แต่ละสถาบันนับแยกได้

3. กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้นำเป็นผลงานได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษานั้น ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ
2. รายงานการประชุม
3. แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
5. รายการกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่ระบุในแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษานั้น
6. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษานั้น ให้ระบุจำนวนหรือลักษณะกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการ หรือในกรณีที่เป็นโครงการที่ทำซ้ำหลายครั้งแต่กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนไปให้ระบุความแตกต่างของกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน หรือ ถ้าในโครงการมีหลายกิจกรรม จะนับเป็นกิจกรรมให้ระบุความแตกต่างของแต่ละกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อประกอบการประเมินตามคำอธิบาย
7. จำนวนกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการ และ
วิชาชีพแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และสำนักบริหารวิชาการ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบจำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้กับทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคมโดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการต่ออาจารย์ประจำ
- อาจารย์ประจำนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- การนับโครงการ/ กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคมที่ไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการให้นับรวมถึงโครงการ/ กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคมที่มีการเรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการ ในลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจ หรือการดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหาผลกำไรเป็นหลัก
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการบริการวิชาการวิชาชีพ
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของสถาบัน ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา
2. มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น
3. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4,999 บาท	5,000 – 7,499 บาท	≥ 7,500 บาท

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการตอบสนองและแสดงรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งถือเป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดสามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

แต่สำหรับสถาบันอุดมศึกษานอกจากความพึงพอใจในสี่ประเด็นข้างต้นแล้ว ยังรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เฝ้าเฝ้าสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

แนวปฏิบัติที่ดี :

ข้อมูลพื้นฐานและรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ทั้งนี้ให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษาโดย สำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้ในตัวบ่งชี้นี้ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ ใช้ผลสำรวจของสถาบัน)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ :	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ประธานยุทธศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม และสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ โดยมีความสมดุลระหว่างการปฏิบัติงานภายในและภายนอก ตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิต ประชาคมและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายและแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. สถาบันมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่นำไปสู่การสร้างสรรคงานด้านศิลปวัฒนธรรม
3. สถาบันมีการสนับสนุนงบประมาณจัดหาแหล่งทุนเพื่อการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม
4. สถาบันมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. สถาบันมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม
6. สถาบันมีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น

1. แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศิลปวัฒนธรรม เช่น คำสั่ง แต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตประชาคม ข้อมูลและหลักฐานการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือและการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐานการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐานการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับชาติและนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ	
1.	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2.	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ
4.	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5.	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6.	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี และสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

• เปรียบเทียบโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรมรวมถึง ศิลปวัฒนธรรมและชีวิตวัฒนธรรมให้นักศึกษา ทั้งนี้ในการสนับสนุนดังกล่าวอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการ สร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง กับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

• ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม

1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความเข้าใจและ ภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทยซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย 4 ในการดำรงชีวิต คือ อาหารพื้นบ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่มตลอดจนเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคาร สถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น อาจเป็นกิจกรรม/ โครงการ ที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น การจัดงานหรือนิทรรศการทางวัฒนธรรม กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น การประกวดนกเขาชวา นกกรงหัวจุก การประกวด ทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหลักอื่นๆ เช่น การ จัดเลี้ยงอาหารพื้นบ้าน ในงานสัมมนาในระดับต่างๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาแต่งกายชุด พื้นบ้าน การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ 5 ส หรือชุดฟอร์มประจำหน่วยงาน เป็นต้น ตลอดจนการ สนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจกิจกรรมทางวัฒนธรรมด้านต่างๆ ขึ้นในหน่วยงาน เช่น กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

2. โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่น และของชาติขนบธรรมเนียมประเพณี หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่างๆ ที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่นภายใต้ความเข้าใจที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อและค่านิยม เพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย ตัวอย่างกิจกรรมได้แก่ วันไหว้ครู วันลอยกระทง วันสงกรานต์ วันทำบุญเดือนสิบ การทำบุญวันว่าง เป็นต้น

3. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนาโดยให้นับได้ทุกศาสนา ที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการ สวดมนต์และการตักบาตร การปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนาต่างๆ เช่น งานหล่อเทียนพรรษา การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า วันคริสต์มาส วันฮารีรายอ การส่งเสริมการปฏิบัติศาสนกิจตลอดจน การสร้างบรรยากาศที่ สนับสนุนการปฏิบัติศาสนกิจ เช่น ห้องละหมาด ห้องฝึกสมาธิ เป็นต้น

4. โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรมในยุค ปัจจุบันซึ่งต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่างๆ ที่เรื่องนั้นตั้งอยู่ในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีการ ทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขตรูปแบบงาน ในเรื่องวิถีชีวิตของไทย หรือประเพณีไทย หรือ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ ให้เกิดกิจกรรม

หลากหลายรูปแบบ แล้วยังช่วยสร้างกิจกรรมเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรมมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ค่ายพัฒนาทักษะชีวิต การเข้าค่าย/ กิจกรรมพัฒนาจิต เป็นต้น ซึ่งอาจจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา เยาวชน บุคลากร สมาชิกในชุมชน เป็นต้น

5. โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้านศิลปการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่างๆ อาจเป็นโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนที่จัดขึ้นเองโดยตรง หรือการให้บริการการแสดงแก่หน่วยงานต่างๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ ดนตรีไทย การแสดงโนรา การแสดงหนังตะลุง และการละเล่นพื้นบ้านต่างๆ เช่น ตะกร้อไทย สะบ้า หมากขุม เป็นต้น หรือการนำกลุ่มนักศึกษา/บุคลากร ไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมทางศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นเป็นต้น

6. การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติ อื่นๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษาเยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์ และการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่างๆ นั้น มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของโลก ศิลปวัฒนธรรมสากลและชีวิตวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ที่สื่อออกมาในรูปแบบต่างๆ เช่น ดนตรี ศิลปการแสดง ประดิษฐ์ศิลป์ งานหัตถกรรม ศิลปกรรมต่างๆ ที่อาจจะสื่อสารออกมาในรูปแบบของการแสดงภาพยนตร์ ภาพถ่าย ภาพเขียนนิทรรศการ วัฒนธรรมต่างๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นโดยตรงหรือการให้บริการแก่หน่วยงานอื่นๆ หรือการเข้าร่วมชมกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การแสดงดนตรีสากลและดนตรีประจำชนชาติต่างๆ การแสดงจินตลีลาประกอบเพลง การประกวดดนตรีสากล การจัดการแสดงผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมประเภทต่างๆ เช่น นิทรรศการศิลปกรรม ประติมากรรม เป็นต้น กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษานั้น
3. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านทางกระบวนการผลิตบัณฑิต ในปีการศึกษานั้น
4. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านทางงานวิจัยและบริการวิชาการ ในปีการศึกษานั้น
5. รายงานสรุปจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 1.4	ร้อยละ 1.5 – 1.9	≥ 2.0

ตัวบ่งชี้ที่ :	6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต และสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต งานการเงิน และรองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมกับงบดำเนินการ ในปีการศึกษานั้นแสดงในรูปร้อยละ
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่สถาบันใช้ไปเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมเทียบงบดำเนินการ
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น ตัวอย่างเช่น คณาจารย์และนิสิตไปดำเนินโครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นการดำเนินงานแบบอาสาสมัคร กรณีนี้ก็สามารถนำ มาคิดเป็นค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนให้คณาจารย์และนิสิตได้ในอัตรามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้ในการให้บริการโดยทั่วไป
- งบดำเนินการ หมายถึง เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภคเงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการให้คิดจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ทั้งนี้ ให้นับรวม มูลค่า (in-kind) ด้วย
- นับเฉพาะโครงการที่ไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ
- นับค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้จริง ไม่ใช่ที่ตั้งงบประมาณ
- นับเฉพาะโครงการที่สถาบันพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา
2. ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา
3. งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นตัวเงินที่ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาฯ}}{\text{ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.01 – 0.49 ของงบดำเนินการ	0.5 – 0.99 % ของงบดำเนินการ	$\geq$ ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของสถานศึกษาจะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่ามีสภาสถาบันที่รับผิดชอบให้ความสำคัญ และโปร่งใส ติดตามกำกับดูแล สถานศึกษาอย่างใกล้ชิด มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของสถาบัน ดูแล ติดตาม กำกับ การดำเนินงานของสถานศึกษา มีการประชุม สภาสถาบันการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะรายงานทางการเงินที่สถาบันนำเสนอ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สภาสถาบันกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันร่วมกับสถาบัน
2. สภาสถาบันติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และต้องส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. มีการประเมินงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบันบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและมีการตรวจสอบ การดำเนินงาน เป็นต้น
6. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน และเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนการประชุม รายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมสภา สถาบัน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภาสถาบันมีการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ร้อยละของจำนวน ครั้ง และร้อยละของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการในการประชุมจริงของสภาสถาบัน หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรมภายในองค์กร การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบสภาสถาบัน ตลอดจนการเปิดเผยผลการดำเนินงานของสภาสถาบันต่อ สาธารณชน เป็นต้น
4. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภาสถาบันมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันและผู้บริหารสถาบัน เช่น เกณฑ์การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน รวมทั้งรายงานการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารสถาบัน

5. ความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างสภาสถาบันและสถาบันในการพัฒนา ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศและการแข่งขันได้
6. ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบายหรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของสภาสถาบันไปสู่สถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1.	สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2.	สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3.	มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4.	สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5.	สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตศึกษา/กองวิเทศสัมพันธ์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เพื่อเป็นการรองรับแนวคิดการเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งควรพัฒนาสถาบันของตนให้เข้าสู่ความเป็นนานาชาติ
- การขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ หมายถึง กระบวนการในการวางแผน เพื่อสะท้อนวิสัยทัศน์ในการที่จะสร้างความเป็นสากลของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นนานาชาติด้านหลักสูตร (Internationalizing curriculum) ความเป็นนานาชาติด้านคณาจารย์ (Internationalizing faculty) ความเป็นนานาชาติด้านนักศึกษา (Internationalizing student) และความเป็นนานาชาติด้านภาษา (Internationalizing language) โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและศักยภาพในการทำวิจัย เพื่อให้ทั้งผู้สำเร็จการศึกษสามารถผลิตวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งนี้ต้องเริ่มต้นจากการให้ความสำคัญกับกระบวนการในการจัดทำแผนและวิสัยทัศน์ อันเป็นการแสดงถึงทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต โดยหันมาให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตร แผน ก มุ่งพัฒนาการเปิดหลักสูตรนานาชาติ เพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติหรือนักเรียนแลกเปลี่ยน รวมทั้งมุ่งพัฒนาคณาจารย์ให้มีโอกาสได้เปิดวิสัยทัศน์สู่โลกแห่งความรู้ในอารยประเทศ เป็นต้น
- นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange student) หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เดินทางไปต่างประเทศด้วยเหตุผลทางการศึกษา หรือนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เดินทางมาที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเพื่อเหตุผลทางการศึกษา โดยจะนับเฉพาะกรณีที่มีหลักฐานว่ามีการลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 รายวิชา ในกรณีที่นักศึกษาคนนั้นใช้เวลาพำนักอยู่ข้ามปีงบประมาณ รวมทั้งกรณีที่นักศึกษาคนนั้นได้เดินทางไปประเทศอื่นอีกในปีงบประมาณเดียวกัน โดยเข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น ให้สามารถนับซ้ำกันได้
- อาจารย์แลกเปลี่ยน (Visiting scholar/ fellowship/ professor/ researcher) หมายถึง คณาจารย์ที่มหาวิทยาลัยส่งไปหรือรับเข้ามาจากต่างประเทศ เพื่อเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การวิจัย การสร้างผลงานวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้จะนับเฉพาะในกรณีที่มิหลักฐานแสดงว่าได้มีการพำนักอยู่เพื่อการดังกล่าวไม่ต่ำกว่า 3 เดือน หรือหากเป็นกรณีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน จะนับเฉพาะกรณีที่มิหลักฐานว่าได้รับผิดชอบการสอนในรายวิชาดังกล่าวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชานั้นๆ ในกรณีที่คณาจารย์นั้นใช้เวลาพำนักอยู่ข้ามปีงบประมาณ รวมทั้งกรณีที่คณาจารย์คนนั้นได้เดินทางไปประเทศอื่นอีกในปีงบประมาณเดียวกัน โดยเข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น ให้สามารถนับซ้ำกันได้
- การวัดระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จะมุ่งวัดที่ผลการดำเนินการตามประเด็นที่แสดงถึงผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติดังนี้
 1. มหาบัณฑิตร้อยละ 80 ขึ้นไปมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศ
 2. คณาจารย์ร้อยละ 80 ขึ้นไปมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศ
 3. สัดส่วนของหลักสูตรนานาชาติต่อหลักสูตรภาษาไทยตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป
 4. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ (ไม่ได้ถือสัญชาติไทยหรือไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาหลัก) ในหลักสูตรนานาชาติต่อนักศึกษาชาวไทย ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป
 5. ร้อยละของ visiting scholar/ fellowship/ professor ที่ส่งออกไปต่างประเทศและที่รับเข้ามาในมหาวิทยาลัย

ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป

6. ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange student) ทั้งที่ส่งออกไปและที่รับเข้ามาในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 10 ของนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด ขึ้นไป

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าสู่ความเป็นนานาชาติที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน
3. หลักฐานแสดงจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน โดยจำแนกเป็นหลักสูตรภาษาไทย กับหลักสูตรนานาชาติ
4. หลักฐานแสดง จำนวนนักศึกษาทั้งหมด โดยจำแนกตามหลักสูตร พร้อมระบุเชื้อชาติของนักศึกษา
5. หลักฐานแสดงจำนวน visiting scholar/fellowship/ professor จำแนกตามการส่งไปต่างประเทศ และการรับเข้ามาในมหาวิทยาลัย (พร้อมทั้งระบุระยะเวลาในการพำนักอยู่เพื่อการนั้น)
6. หลักฐานแสดงจำนวน Exchange student จำแนกตามการส่งไปต่างประเทศ และการรับเข้ามาในมหาวิทยาลัย (พร้อมหลักฐานว่าได้มีการลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 รายวิชา)
7. หลักฐานการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ครอบคลุมด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านภาษาที่ใช้สอน
2. ดำเนินการตามแผนครอบคลุมทุกด้าน ทุกประเด็นอย่างครบถ้วน
3. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดอย่างน้อย 2 ประเด็น
4. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 3-4 ประเด็น
5. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 5-6 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิชาการ/บัณฑิตศึกษา/กองวิเทศสัมพันธ์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก ในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info				
องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Asiaweek	ดำเนินการที่ฮ่องกง	จัดเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) Multi-disciplinary Schools (สหสาขาวิชา) (2) Specialized Science and Technology Schools (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	78 แห่งในเอเชีย	ทุกปี
U.S.News & World Report	สหรัฐอเมริกา	1. จัดแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้แก่ (1) national universities, (2) national liberal arts colleges, (3) regional universities, (4) regional liberal arts colleges โดย regional universities แบ่งตามภาคเหนือใต้ ตะวันออก กลาง และตะวันตก 2. จัดตามสาขาวิชา ได้แก่ (1) แพทย์ วิทยาศาสตร์ ธุรกิจ กฎหมาย การศึกษา และวิศวกรรมศาสตร์ ผลการจัดอันดับจะเรียกว่า America's Best Colleges	1,400 แห่งในสหรัฐอเมริกา	ทุกปี
Business Week	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับเฉพาะ Business School ผลการจัดอันดับเรียกว่า The Best B-Schools	51 แห่ง	ทุก 2 ปี
Money	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าที่สุด (best value)	1,000 แห่ง	ทุกปี
Gourman Report	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยประมาณ 11 สาขาวิชาใหญ่ ซึ่งมีสาขาย่อยประมาณ 100 สาขา	-	-
RAE (UK)	อังกฤษ	จัดกลุ่มคุณภาพงานวิจัยออกเป็น 7 กลุ่มตามระดับความเป็นเลิศของงานวิจัยซึ่งพิจารณาตามสาขาที่ทำวิจัยและระดับของความเป็นเลิศ (ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)	ตามความต้องการของสถาบัน	ทุก 4 ปี

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวน มหาวิทยาลัย	การ เสนอ
Maclean's	แคนาดา	จัดประเภทเป็น 3 กลุ่ม 1) Medical/Doctoral category (มหาวิทยาลัยที่มีโปรแกรมแพทยศาสตร์ และโปรแกรมปริญญาเอกและวิจัย) 2) Comprehensive category (มหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมวิจัยมาก มี โปรแกรมทางวิชาชีพทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา 3) Primarily undergraduate category (มหาวิทยาลัยที่สอนระดับปริญญาตรีเป็น หลักมีโปรแกรมบัณฑิตศึกษาไม่มาก)	Magazine 42 Englishlang uage Universities และ 9 Frenchlangu age counterparts	ทุกปี
GUG	ออสเตรเลีย	จัดทำโดย Australian Daily Newspaper Publishers จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตาม เกณฑ์ย่อย 5 ตัว เช่น ความมีชื่อเสียงหรือ จำนวนนักศึกษาในเกณฑ์ย่อยแต่ละตัว จะ มีการจัดกลุ่มคุณภาพเป็น 5 ระดับ (5 ดาว) เช่น ความมีชื่อเสียงน้อยจนถึงมี ชื่อเสียงมาก เป็นต้น	มหาวิทยาลัย 40 แห่ง, 30 สาขาวิชา	ทุกปี
Shanghai Jiao Tong University	จีน	จัดทำโดย Institute of Higher Education ของ Shanghai Jiao Tong University เริ่ม ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2003 มีองค์ประกอบในการ จัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ทำเป็น ประกาศ เรียกว่า Academic Ranking of World Universities จัดอันดับ มหาวิทยาลัย 500 แห่ง	มหาวิทยาลัย ทั่วโลก	ทุกปี
Times Higher Ed.Supplem ent	อังกฤษ	การจัดอันดับของ The Times Higher Education Supplement เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ ประกอบ 6 ตัว บ่งชี้ เมื่อ จัด อัน ดั บ แ ล้ ว ทำ เ ป็ น University League Tables และทำประกาศ เป็น The World's Top 200 Universities	มหาวิทยาลัย ทั่วโลก	ทุกปี

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล หรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าสถาบันหน่วยงานมีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล
 - ข้อมูลที่ปรากฏในแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ระบุข้อมูล
 - 1) เป้าหมายระยะยาวของการพัฒนาสู่สากล
 - 2) เป้าหมายเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 3) โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย
 - 4) กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนา
 - 5) แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการตามที่กำหนดไว้
3. มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
 - รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานหรือรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน
 - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานและได้ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกว่าสามารถพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น ชื่อเว็บไซต์ ชื่อวารสาร ประกาศ ฯลฯ ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

เกณฑ์มาตรฐาน :**ระดับ**

1. ไม่ได้รับการจัดอันดับ
2. -
3. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
4. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 1 สาขา
5. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 2 สาขา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับ 1	-	ระดับ 4

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี /รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาคือ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้องจะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
2. มีความสามารถในการบริหารโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน นักศึกษา และ ผู้ส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีธรรมาภิบาล มีความสามารถในการกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของสถาบัน และสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความสามารถด้านการบริหารงานงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ
5. สนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบัน
6. สร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติและมีจริยธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานและ/หรือหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าว ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบัน เช่น หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับผลงาน และรางวัลด้านการบริหารของผู้บริหาร
4. รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ
5. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ
6. ความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการเตรียมผู้บริหารในอนาคต
7. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสมาชิกสถาบันที่มีต่อการบริหารงานสถาบันของผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันขั้นสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
2. สถาบันมีการดำเนินงานตามแผน ประเมินแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. สถาบันมีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน
4. สถาบันมีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการจัดการความรู้ ฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุน เอกสารและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
4. จำนวนบุคลากรและหน่วยงานที่มีการนำความรู้ด้านการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
5. จำนวนชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้
6. จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ของสถาบัน
7. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น จำนวนรางวัลต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับจากการจัดการความรู้ ประสิทธิภาพผลของการทำงานที่เพิ่มขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2.	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3.	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4.	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษา บุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดเตรียมบุคลากร พัฒนา และรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ (มีการวิเคราะห์การเข้าออกของบุคลากรทุกระดับ ทุกประเภทของสถาบัน)
2. มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ ตลอดจนจนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพและความสามารถสูง ให้ประสบความสำเร็จ
3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันและตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
4. มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีการให้โอกาสบุคลากรทุกคนก้าวหน้าในการทำงานโดยมีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ทุกสายงาน
5. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กรและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น

1. แผนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น หลักเกณฑ์การรับเข้า สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ระบบพิจารณาความดี ความชอบ เป็นต้น
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน / คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบัน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน

4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม วิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งวิชาการ
5. สถิติการเข้าออก (turnover) ของบุคลากรทุกประเภท
6. สถิติเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร
7. ความสำเร็จในการบรรลุแผนการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน เช่น ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ และนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2.	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือ เสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้ง การพัฒนา และรักษามูลค่าบุคลากรที่มีคุณภาพ
3.	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข
4.	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5.	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6.	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ หรือต่างประเทศในปีการศึกษานั้น ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- การจแน้นับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในแต่ละในปีการศึกษาจะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 - ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
 - การแสดงผลทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
 - งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
 - การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงานหรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
 - สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
- จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศในปีการศึกษานั้น
- จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศในปีการศึกษานั้น
- แผนพัฒนาบุคลากร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 39	ร้อยละ 40 – 59	≥ ร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศหรือต่างประเทศ ต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมดทั้งนี้เน้นรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อด้วย
- การจําแนกจะไม่เน้นซ้ำแม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีการศึกษานั้นก็ตาม
- บุคลากรสายสนับสนุน (Non-academic) หมายถึง บุคลากรสายช่วยวิชาการ สายการจัดการและธุรการ
- การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น เน้นรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศในปีการศึกษานั้น
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น
4. แผนพัฒนาบุคลากร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 54	ร้อยละ 55 – 79	≥ ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	สำนักคอมพิวเตอร์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ควรต้องพัฒนาขึ้นจากนโยบายและการวางแผนระดับสถาบันเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืน ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
4. รายงานการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปใช้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน :**ระดับ**

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	สำนักงานคณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางด้านการบริหารและการดำเนินกิจการของสถาบันในทางตรงหรือทางอ้อม การที่สถาบันอุดมศึกษาจะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น พิจารณาจากการที่สถาบันมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับการกิจของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของสถาบันเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชน หรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
4. มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน
5. ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานการดำเนินงานในเรื่องการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส อย่างน้อย 5 ช่องทาง จากเอกสาร ตีพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โลโก้ การจัดนิทรรศการ การแถลงข่าว
2. หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล ห้องสมุด หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ตู้ปณ.เพื่อรับเรื่องร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด
3. หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ดังนี้
 - 3.1 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น
 - 3.2 มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
 - 3.3 มีบันทึกข้อความหรือรายงานการประชุมหรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารงาน

4. หลักฐานการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ดังนี้
 - 4.1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน
 - 4.2 รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กรหรือบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - 4.3 รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน
 - 4.4 การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ระหว่างสถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน
5. หลักฐานการมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนโดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้
 - 5.1 ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลาการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
 - 5.2 กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชน
 - 5.3 รายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2.	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3.	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4.	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5.	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันพึงส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพของสถาบันและความเป็นเลิศทางวิชาการ การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เสนอผลงานในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จะเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเกียรติภูมิต่อตนเอง สถาบัน และ ประเทศชาติ

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษานั้นต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) สามารถนับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
- การจแนงนับผู้ได้รางวัลสามารถนับซ้ำได้หากได้รับหลายรางวัล

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำนับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

แนวปฏิบัติที่ดี :

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการควรมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน
- การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ควรประกอบด้วยความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 2.1 ความเสี่ยงด้านงบประมาณและงบประมาณ
 - 2.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
 - 2.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย
 - 2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - 2.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง สามารถพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมายังต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กรได้ง่ายขึ้น
- มาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมสามารถใช้แนวคิดของ 4 T เข้ามาช่วย คือ Take : ยอมรับ Treat : ลดหรือควบคุม Transfer : โอน หรือกระจาย Terminate : หยุดหรือหลีกเลี่ยง
- สามารถบูรณาการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน เพื่อใช้ประโยชน์ในการควบคุมหรือลดโอกาสของความสูญเสียทั้งในแง่โอกาสและผลกระทบได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- แผนงานด้านการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
- โครงการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบันตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ พร้อมเป้าหมายของสถาบัน

4. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจสูงสุดของสถาบัน รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง รายงานขั้นตอนหรือรายละเอียดการดำเนินงานตามแผน รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานของสถาบัน เอกสารการประเมินผลการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4.	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5.	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการทำงาน/การปฏิบัติงานบริการ โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้งานบริการของหน่วยงานมีขั้นตอนที่กระชับและมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวดเร็ว หรือการให้บริการแบบ one stop service พัฒนางานบริการให้สิ้นสุดในจุดบริการเพียงจุดเดียว

- ตัวอย่างกระบวนการงานที่ควรลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการให้บริการ

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 1 นิสิต/นักศึกษา

1. การลงทะเบียนเรียน
2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)
3. การให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
4. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
5. การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา
6. การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา (หรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา)

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 2 คณาจารย์/บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา

7. การขอทุนงานวิจัย
8. การอนุญาตจัดโครงการ/กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย
9. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร
10. การบริการเบิกจ่ายด้านการเงินและ/หรือสวัสดิการข้าราชการและบุคลากร

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก

11. การใช้บริการห้องสมุด
12. การขออนุญาตใช้อาคาร สถานที่

- คัดเลือกกระบวนการงานจำนวนไม่น้อยกว่า 3 กระบวนงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานแผนการดำเนินงาน

- หลักฐานที่แสดงถึงการให้นโยบายในการดำเนินงานลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
- จำนวนและรายชื่อกระบวนการบริการที่นำมาประเมินผลการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
- ระยะเวลาและขั้นตอนที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการ (ก่อนการพัฒนา/ปรับปรุง การให้บริการ)

2. รายละเอียดแสดงถึงผลการดำเนินงาน

- จำนวนและรายชื่อกระบวนการบริการที่ดำเนินการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
- หลักฐานที่แสดงระยะเวลา และขั้นตอนที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่เกิดขึ้นจริง
- แผนภาพแสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนและระยะเวลา การให้บริการของแต่ละกระบวนการ ก่อนและหลังการพัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการ

• การสัมภาษณ์ผู้รับบริการประกอบการประเมิน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแผนกำหนดนโยบายการดำเนินการในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ 2. มีแผนงานการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ 3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย 5. มีผลยืนยัน การลดระยะเวลาและขั้นตอนของการปฏิบัติงานลงได้อย่างน้อยร้อยละ 50 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน 7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน 8. มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	-	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญที่จะสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง จะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา กระบวนการที่สร้างคุณค่าหมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการหลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

• **ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้น โดยต้องสอดคล้องกับความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าอาจมีมากกว่า 1 ข้อก็ได้ เช่น นิสิตนักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานข้อกำหนด ที่สำคัญในเรื่องนี้คือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอนแหล่งค้นคว้า เป็นต้น ซึ่งหลังจากได้ข้อกำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะนำมาออกแบบกระบวนการและจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารแสดงแผนภาพและรายชื่อของกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการที่สร้างคุณค่ากับผลกระทบโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน แสดงความสอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าไว้มากกว่า 1 กระบวนการ ต้องแสดงรายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เสนอผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าทุกกระบวนการตามที่สถาบันกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
4. รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นได้ว่ากระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงสอดคล้องนั้น จะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นและช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบันได้อย่างไร

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน 2. สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1 3. สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ 4. สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน)และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น 5. สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำ รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนด 1. กระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน และรองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ตัวบ่งชี้ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานรวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันได้จัดทำแนวทางการดำเนินการในการประเมินผล และแผนงานการประเมินผลภายในสถาบันอุดมศึกษา
2. หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์
3. หลักฐานแสดงการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า
4. หลักฐานแสดงถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย และการจัดทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับสถาบันกับผู้บริหารระดับคณะ
5. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย
6. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามระบบติดตามและประเมินผลที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ
7. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว
9. หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8. มีการนำผลการประเมิน ผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☐ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน และงานการเงินคณะ/สำนัก	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากทุกแหล่งเงินทุนทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รวมทั้งรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการนำเงินรายได้ไปจัดสรรอย่างเป็นระบบ มีระบบ ฐานข้อมูลทางการเงิน แยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีการนำระบบโปรแกรมสามมิติด้านการเงินมาใช้รวมทั้งมีผู้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องสามารถทราบข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายทั้งหมดทั้งด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนานุเคราะห์ เช่น ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ค่าใช้จ่ายในการวิจัย ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการวิชาชีพ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต้องดำเนินการ สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา ระดับความสำเร็จของการประหยัดงบประมาณ รายจ่ายลงทุน ค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง งบประมาณที่ประหยัดได้ ร้อยละเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณดำเนินการ และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตรายหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันในทุกๆ ด้าน ทั้งการผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินทั้งในส่วนของการจัดหาแหล่งเงิน วิธีการที่ได้มาซึ่งแหล่งเงิน รวมทั้งวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา และสามารถนำข้อมูลให้แต่ละหน่วยงานนำมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจ
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของสถาบัน สามารถปดงบบัญชีได้อย่างน้อยทุก 6 เดือน และเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร รวมทั้งการนำเสนอรายงานฐานะทางการเงินให้สภาสถาบันทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาและแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของสถาบัน
2. งบประมาณประจำปีของสถาบัน

3. แหล่งของงบประมาณรายได้จากแหล่งต่างๆ
4. การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน
5. วิธีใช้เงิน การบันทึกบัญชี การติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงาน
6. ผลจากการจัดทำระบบบัญชีสามมิติของสถาบัน
7. ฐานข้อมูลทางการเงินของสถาบัน
8. รายงานทางการเงินของสถาบัน และการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการตัดสินใจ
9. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ต้นทุนผลผลิต
10. รายงานฐานะทางการเงินต่อสภาสถาบัน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2.	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3.	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4.	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5.	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6.	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7.	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☐ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	--	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การแสดงให้เห็นถึงเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของสถาบันในระยะยาว
- สินทรัพย์ถาวรหมายถึง สินทรัพย์ที่สถาบันครอบครองในฐานะนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยจัดเป็นประเภทย่อย 3 ประเภท คือ
 1. ครุภัณฑ์
 2. อาคารสถานที่
 3. ที่ดิน
 ซึ่งโดยทั่วไปแล้วสินทรัพย์ถาวรจะแสดงถึงการจัดสรรเงินของสถาบันที่จะนำไปใช้จ่ายในหมวดครุภัณฑ์และการก่อสร้างอาคาร
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้นับรวมทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สินทรัพย์ถาวรจำแนกตามคำนิยาม ได้แก่ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{สินทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 64,999 บาท/คน	65,000 – 99,999 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	---	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวจำแนกตามกลุ่มสาขา
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ
- เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - แพทยศาสตร์ = 395, 208 บาทต่อคน
 - เภสัชศาสตร์ = 127,152 บาทต่อคน
 - ทันตแพทยศาสตร์ = 327,426 บาทต่อคน
 - พยาบาลศาสตร์ = 102,880 บาทต่อคน
 - เทคนิคการแพทย์/ สาธารณสุขศาสตร์ / สหเวชศาสตร์ = 119,905 บาทต่อคน
 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ = 66, 338 บาทต่อคน
 3. วิศวกรรมศาสตร์ = 70, 312 บาทต่อคน
 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ = 71, 394 บาทต่อคน
 5. เกษตรศาสตร์ = 109, 910 บาทต่อคน
 6. บริหารธุรกิจ = 62, 532 บาทต่อคน
 7. ครุศาสตร์ = 90, 610 บาทต่อคน
 8. ศิลปกรรมศาสตร์ = 65, 494 บาทต่อคน
 9. สังคมศาสตร์ = 45, 587 บาทต่อคน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาที่คำนวณได้} \times 100}{\text{เกณฑ์ปกติของแต่ละสาขา}} = 2$$

นำผลลัพธ์ 2 ที่คำนวณได้ - 100 = ร้อยละค่าใช้จ่ายเมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนิสิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5 – 9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) - 4.99% ของเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	-----	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- รายได้ทั้งหมดของสถาบันภายหลังที่หักจากงบดำเนินการทั้งหมดออกแล้วโดยแสดงในรูปของร้อยละของงบดำเนินการ เป็นการแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา และใช้บ่งบอกเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของสถาบันในระยะยาว ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ
- งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการคิดจากทั้งสองแหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมดในปีงบประมาณ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา
2. งบดำเนินการในงบประมาณนั้น ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการคิดจากทั้งสองแหล่งคือ จากงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4 % ของงบดำเนินการ	+5 – 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+10 – 15% ของงบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน และงานบริหารและธุรการ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**นับรวม**อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วยเงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่เงินที่ใช้เพื่อ

1. การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ
2. การส่งบุคลากรไปอบรม หรือดูงาน
3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น **นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย**
2. จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในประเทศในปีการศึกษานั้น
3. จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในต่างประเทศในปีการศึกษานั้น
4. แผนพัฒนาบุคลากร

สูตรการคำนวณ :

เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น
 จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 9,999 บาท/คน	10,000 – 14,999 บาท/คน	≥15,000 บาท/คน

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☐ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	สำนักหอสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักสือฯ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	--	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศที่ใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ได้แก่
 1. งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ
 2. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา
 3. ค่าจ้างบุคลากร
 4. ค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- ตัวบ่งชี้นี้บ่งบอกถึงสภาพความพอเพียงของเครื่องมือในการสนับสนุนการเรียนการสอนการเรียนรู้ด้วยตนเองว่าเหมาะสมพอเพียงหรือไม่อย่างไร ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผลผลิตโดยตรง
- งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการคิดจากทั้งสองแหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบดำเนินการและงบลงทุน ที่เกี่ยวกับ
 - การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย
 - การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษา
 - วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศ (กรณีของครุภัณฑ์ให้ใช้ค่าเสื่อมราคา)
 - ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
 - บุคลากร

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์
2. คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา
3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณนั้น
 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น

เกณฑ์การประเมิน : เฉพาะมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4,499 บาท/คน	4,500 – 6,999 บาท/คน	$\geq 7,000$ บาท/คน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงานแสดงเพียงรายงานเท่านั้น ไม่มีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.6	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☐ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการเงินคณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เฉพาะมหาวิทยาลัย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
 - ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
 - กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำ เงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้
 - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
 - เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นแบบจัดทำแผนแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สป. 302/1)
 - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
 - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การประเมิน : เฉพาะมหาวิทยาลัย

รอบเกณฑ์การประเมินจาก ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☐ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	----	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลัก

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำ หรือทบทวนการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำ หรือทบทวนดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แก่
 - แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งควรระบุรายละเอียดกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการ
 - รายละเอียดการดำเนินการตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น
 - รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผนที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
 - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน
 - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดในแผนงาน
- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกกลุ่มสาขา ดังนี้
 - รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว
 - สำเนาหนังสือส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณกรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกผลผลิต ดังนี้
 - รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว
 - สำเนาหนังสือส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณกรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - แผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ส่วนหนึ่งหรือ

ทั้งหมดของแนวทางหรือแผนฯ อ้างอิงจากผลการคำนวณระดับที่ 1 และระดับที่ 2

- บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการนำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- การจัดสัมมนา หรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับงวด 6 เดือนหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

5. รายละเอียดการดำเนินการตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น

- รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน
- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
2. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	
3. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	
4. นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
1. 5. มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารงานโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การบริหารงานที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ในโลกยุคปัจจุบัน

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของสถาบันรวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
2. สถาบันกำหนดกลไกการดำเนินงานบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เป็นรูปธรรม อาทิ การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและดำเนินงาน การจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร
3. สถาบันจัดให้มีระบบฐานข้อมูลทรัพยากรเชื่อมโยงทั้งสถาบันและสามารถเรียกใช้ได้อย่างคล่องตัว
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบันพร้อมเป้าหมายและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของ สถาบัน ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรกลางที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน รายงานการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
2. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 5. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 6. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานอาคารสถานที่ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน โดยที่สำนัก สถาบัน ศูนย์ฯ สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานคณะฯ จะต้องสนองนโยบายตามมาตรการประหยัดพลังงาน โดยจะต้องออกมาตรการในการประหยัดพลังงาน มีการแจ้งเวียนให้บุคลากรในสังกัดทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่นการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ หรือเครื่องใช้ไฟฟ้า ในสำนักงานตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการใช้รถยนต์ เป็นต้น มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการตรวจประเมินจากผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวหรือไม่ โดยจะต้องจัดทำรายงานให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานมีนโยบายหรือมาตรการในการประหยัดพลังงาน
2. หลักฐานมาตรการ เช่น สติกเกอร์หรือโปสเตอร์ในการรณรงค์การประหยัดพลังงาน หนังสือแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบ
3. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอต่อผู้บังคับบัญชา
4. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
2. มีแผนงานการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการ
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
5. มีการผลิตรายงานสามารถลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-6 ข้อแรก	มีการดำเนินงานครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและโดยหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบัน สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบัน โดยตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นต้องครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ตลอดจนเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถรองรับการประเมินภายนอกโดยหน่วยงานต่าง ๆ
3. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์ทั้งการตรวจติดตาม การดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร
4. มีระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบฐานข้อมูล และมีการส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง โดยการสนับสนุนจากสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ
2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพของสถาบันตั้งแต่การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ คู่มือการประกันคุณภาพของสถาบัน ฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็งและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานโดยการมีส่วนร่วมของประชาคม ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้เรื่องการประกันคุณภาพของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน - มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) - มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน - มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และกองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	----	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมการประกัน คุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็ง รวมทั้งจัดระบบให้ทุกกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา มีการประกันคุณภาพ ทุกกิจกรรมหรือโครงการ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบและกลไกในการสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านประกันคุณภาพให้กับนักศึกษา
2. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพของสถาบัน
3. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพ กระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส. PDCA ไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
4. การติดตามประเมินผลและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา และ ที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน และหลักฐาน การดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ในกิจกรรม นักศึกษาและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วน ร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้นทั้งในระดับสถาบันและหน่วยงานย่อยตลอดจนถึงในองค์กรนักศึกษา ทั้งนี้ โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงานตลอดจนมีนวัตกรรม หรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. รายงานการตรวจติดตามภายในสถาบันทุกระดับ
2. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
3. รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่นๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือ มูลค่าเพิ่ม (value added) จากการประกันคุณภาพภายใน
5. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีต่อการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
6. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสภาการพยาบาล

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.1.1.	มีโครงสร้างของสถาบันและมีโครงสร้างของการบริหาร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาว่ามีโครงสร้างของสถาบันและมีโครงสร้างของการบริหารหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีโครงสร้างของสถาบันและมีโครงสร้างของการบริหารของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีโครงสร้างของสถาบันและโครงสร้างการบริหาร
2. มีโครงสร้างของสถาบันและโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน
3. มีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของงานตามโครงสร้างของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการในข้อ 1	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.1	การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นการจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) ครบทุกวิชา ทุกหลักสูตร - มีแผนการสอน/ชุดการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้ในทุกรายวิชาทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาครบทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนและนิสิต - มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร - มีการนำผลการวิเคราะห์จากข้อ 4 มาพัฒนาทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.3.	กระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ากระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผลหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นกระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีผลการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล 2. มีการวิพากษ์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล 3. มีระบบการตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน สอดคล้องตามที่กำหนดในหลักสูตร	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.4.	อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าอาคารสถานที่มีความเหมาะสมหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาคารสถานที่มีความเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
- มีอาคารเรียนและห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอนทุกรูปแบบที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีห้องทำงานเหมาะสมและเพื่อการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร - มีสถานที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร นันทนาการ และการศึกษาที่เหมาะสมและเพื่อการพัฒนานิสิต - มีสถานที่พักผ่อนปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ เพื่อการเรียนและการทำกิจกรรมนอกเวลา	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 2 ข้อ	มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 3 ข้อ	มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.5.	มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1. มีห้องปฏิบัติการพยาบาลเหมาะสมและมีอุปกรณ์เพียงพอในสาขาการพยาบาลและพร้อมใช้ 2. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพเหมาะสมและมีอุปกรณ์จำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ 3. มีโสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ 4. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม และมีคอมพิวเตอร์สำหรับนิสิตไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้ 5. มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.6.	ห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
- มีตำราหลักทางการพยาบาลที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 10 ปี ไม่ต่ำกว่าสาขาวิชาละ 10 ชื่อเรื่อง - มีจำนวนตำรา/หนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพในอัตราส่วนนิสิต : จำนวนหนังสือ = 1: 50 หรือตำรา electronic - จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลในประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง - จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลต่างประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง หรือวารสาร electronic ที่มี peer review - มีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ - มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการสืบค้นของนิสิต หรือมีเวลาให้บริการไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง/สัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.7.	มีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีมีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแหล่งฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลครบทุกสาขา โดยมีแหล่งฝึกหลักระดับโรงพยาบาลตติยภูมิอย่างน้อย 1 แห่ง 2. แหล่งฝึกปฏิบัติมีระบบประกัน/ควบคุมคุณภาพทางการพยาบาล 3. มีระบบความปลอดภัยสำหรับนิสิตที่ฝึกปฏิบัติงาน 4. มีระบบการป้องกันความผิดพลาดในการฝึกปฏิบัติงานของนิสิต	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.4.1.	อัตราส่วนอาจารย์พยาบาลต่อนิสิตในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลต่อนิสิตในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่เกินตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลต่อนิสิตในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่เกิน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์พยาบาลประจำ หรือพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนิสิตที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ไม่เกิน 1:8 ร้อยละ 85 - มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์พยาบาลประจำ หรือพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนิสิตที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ไม่เกิน 1:8 ร้อยละ 90 - มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์พยาบาลประจำ หรือพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนิสิตที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ไม่เกิน 1:8 ร้อยละ 95 - มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์พยาบาลประจำ หรือพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนิสิตที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ไม่เกิน 1:8 ร้อยละ 100	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อแรก	ได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อแรก	ได้ตามเกณฑ์ 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.6.1.	อาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าอาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง / ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้น 1 ทุกคน 2. มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติในสาขาการพยาบาลมากกว่า 1 ปี อย่างน้อยร้อยละ 95 3. มีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 10 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ทุกคน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9.1.	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ :
$\frac{\text{ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตร}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 75- 89	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2.1.	คุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง 2. มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางการพยาบาล/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/การบริหาร/การศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาพยาบาลศาสตร์ 3. มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี 4. มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี 5. ภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา 0 – 3 หน่วย ชม.ต่อสัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คุณสมบัติตาม 2 ข้อแรก	คุณสมบัติตาม 3 ข้อแรก	มีคุณสมบัติครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2.2.	คุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง 2. มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางการพยาบาล/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/การบริหาร/การศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3. มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี 4. ภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา 1 - 6 หน่วย ชม.ต่อสัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คุณสมบัติตาม 2 ข้อแรก	คุณสมบัติตาม 3 ข้อแรก	มีคุณสมบัติครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2.3.	คุณสมบัติของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า เป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง 2. มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางพยาบาล/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/การบริหาร/การศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3. มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี 4. ภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา 1 – 6 หน่วย ชม.ต่อสัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คุณสมบัติตาม 2 ข้อแรก	คุณสมบัติตาม 3 ข้อแรก	มีคุณสมบัติครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1.	มีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ 2. มีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำทั้งหมดสอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบัน 3. มีกลไกในการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ 4. มีหลักฐานแสดงว่าอาจารย์ใหม่ได้รับการพัฒนาทั้งหมด 5. มีหลักฐานแสดงว่าอาจารย์ประจำทั้งหมดได้รับการพัฒนาร้อยละ 80- 99 6. มีหลักฐานแสดงว่าอาจารย์ประจำทั้งหมดได้รับการพัฒนาครบทุกคน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5.1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีนโยบายการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ - มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจครบอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ/วิชาชีพ - มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ - มีระบบความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ - มีการนำผลการประเมินในข้อ 3,4,5 มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ - มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสภาการพยาบาลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน
(ไม่มีการผลิตบัณฑิต)**

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.) มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ใหม่ โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้นมาเฉพาะกลุ่มสถาบัน สำนัก ศูนย์และสำนักงานสายสนับสนุน(ที่ไม่มีการผลิตบัณฑิต) ซึ่งมีจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

1. ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ต่างๆ มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 29 ตัวบ่งชี้
2. ระดับสำนักงานอธิการบดี มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 26 ตัวบ่งชี้
3. ระดับสำนักงานคณะหรือเทียบเท่า มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 25 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 3.2 แสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสถาบัน สำนักและส่วนสนับสนุน ที่ไม่มีการเรียนการสอน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)	สำนัก/ สถาบัน และศูนย์	สนง. อธิการบดี	สนง. คณะ	ความสอดคล้อง		
				สกอ	สมศ	กพร
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก						
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	✓	✓	✓			
2.2 *สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำ			✓			
2.3 *สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า			✓			
2.4 มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	✓			✓		
2.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่อบุคลากร	✓			✓	✓	
2.6 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓	✓	✓	✓		✓
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
3.1 มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ						
4.1 ระดับคุณภาพของกรรมการบริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	
4.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓	✓	✓	✓		
4.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		
4.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	✓	✓		✓
4.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	✓	✓	✓	✓		
4.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓	✓		✓		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)	สำนัก/ สถาบัน และศูนย์	สนง. อธิการบดี	สนง. คณะ	ความสอดคล้อง		
				สกอ	สมศ	กพร
4.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓	✓	✓		✓	
4.10 ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	✓	✓	✓			✓
4.11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	✓	✓	✓			✓
4.12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดำเนินกิจกรรม 5 ส	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ						
5.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓		✓		
5.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓	✓	✓	✓		
5.3 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร	✓				✓	
5.4 *ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากร	✓	✓	✓			
5.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	✓	✓			✓	
5.6 *งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากร	✓	✓	✓			
5.7 *ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	✓	✓	✓			
5.8 *ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการ	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	
รวมจำนวนตัวบ่งชี้	29	26	25	18	12	7

หมายเหตุ * หมายถึงแสดงรายงานผลการดำเนินงานแต่ไม่ประเมินในปีการศึกษา 2551

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2551

[illegible]

ภาคผนวกที่ 2

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์



คำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์

ที่ 88 / 2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 1629/2550 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2550
เรื่อง การมอบอำนาจของอธิการบดีให้ผู้ปฏิบัติราชการแทน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสิริ	รุ่งอมรรัตน์	รองประธานกรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วิงสะจันทานนท์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
6. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
8. อาจารย์จารุวรรณ	ริ้วไพบูลย์	กรรมการ
9. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	กรรมการ
11. เรืออากาศเอกหญิง ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
12. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
13. นางสาวชดา	เกิดโกคา	กรรมการ
14. นางสาวนันทิยา	รักซ้อน	กรรมการ
15. อาจารย์ปาริชาติ	ญาตินิยม	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวพัชนี	สมพงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

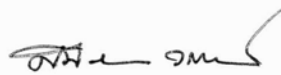
/หน้าที่...

หน้าที่

1. กำหนดนโยบาย วางแผนและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
2. พิจารณาระบบ กำหนดและพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
3. สร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก
4. ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ สาขาวิชา/สำนัก และมหาวิทยาลัย
5. รายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะพยาบาลศาสตร์
7. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ให้ยกเลิกคำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์ที่ 84/2551 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2551



(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ (ระดับสาขาวิชา/สำนัก)



คำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์

ที่ 85 / 2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
(ระดับสาขาวิชา/สำนัก) ประจำปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา/สำนัก ของคณะพยาบาลศาสตร์
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 1629/2550 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2550
เรื่อง การมอบอำนาจของอธิการบดีให้ผู้ปฏิบัติราชการแทน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชาการพยาบาลเด็ก

1. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสิริ	รุ่งอมรรัตน์	กรรมการ
4. อาจารย์รุ่งฤดี	กล้าหาญ	กรรมการ
5. อาจารย์วราพร	กาญจนเวนิช	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่

1. เรืออากาศเอกหญิง ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	กรรมการ
3. อาจารย์ขวัญจิต	คุปตานนท์	กรรมการ
4. อาจารย์อุไรวรรณ	นิกรปกรณ์	กรรมการ
5. อาจารย์อุ้นเรือน	แก้วพินิจ	กรรมการ
6. อาจารย์ปาริชาติ	ญาตินิยม	กรรมการและเลขานุการ

3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขามารดา ทารกและการผดุงครรภ์

1. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
3. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ

/4. อาจารย์วันเพ็ญ...

-2-

4. อาจารย์วันเพ็ญ	รักษ์ปวงชน	กรรมการ
5. อาจารย์วิลาวัลย์	ไทรโรจน์รุ่ง	กรรมการ
6. อาจารย์วีรวัฒน์	ชัยเศรษฐสัมพันธ์	กรรมการ
7. อาจารย์การดี	ประเสริฐวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

4. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาการพยาบาลชุมชน

1. อาจารย์ ดร.ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ยุวดี	วิทย์พันธุ์	กรรมการ
3. อาจารย์จารุวรรณ	ไผ่ตระกูล	กรรมการและเลขานุการ

5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวชศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุภาภัก	เกตุราสุวรรณ	กรรมการ
3. อาจารย์ศรีรัตน์	ขวัญนันท	กรรมการและเลขานุการ

6. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักเสริมศึกษาและสาธิตทางการพยาบาล

1. อาจารย์จารุวรรณ	ริ้วไพบูลย์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เบญจมาศ	เชาวน์เลิศ	กรรมการ
3. อาจารย์กมลรัตน์	ทองสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

7. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานคณบดี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	ประธานกรรมการ
2. นางสาวนภาพร	ศรีโพธิ์	กรรมการ
3. นางสาวพรทิพย์	ศรีเขียวชาญ	กรรมการ
4. นางสาวนันทิยา	รักซ้อน	กรรมการ
5. นายวัฒน์ชัย	พิริยะศรีแก้ว	กรรมการ
6. นางสาวพัชนี	สมพงษ์	กรรมการ
7. นางสาวชดา	เกิดโกคา	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวสุวิภัทร	สุขหอม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่....

หน้าที่

1. กำหนดนโยบาย วางแผนและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา / สำนัก
2. สร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำและแก้ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา/ สำนัก
3. ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษากับคณะ ฯ ตามความเหมาะสม
4. รายงานความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ ทราบ
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสาขาวิชาทุกปีการศึกษา
6. เตรียมความพร้อมและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา / สำนัก

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551



(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ